

南台人文社會學報 2011 年 11 月

第六期 頁 59-101

澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為關係 之研究

陳冠妃* 何俊青**

摘要

本研究目的在瞭解澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為之現況、不同背景變項教師之差異情形、教師教學成敗歸因與教學行為之相關及各背景變項與教學成敗歸因對教師教學行為的預測。為達上述目的，研究者採問卷調查法，以「澎湖縣國中小教師教學情況調查問卷」作為研究工具。以澎湖縣國民中小學教師為樣本，共回收有效樣本 509 份。依統計分析結果，本研究結論如下：

- 一、澎湖縣國中小教師認為「學生投入學習的努力程度」、「教師投入教學的努力程度」是教學成功最重要的因素，而「學生投入學習的努力程度」、「學生學習能力」則是教學失敗最重要的因素。
- 二、教師的教學行為傾向進步取向。
- 三、不同背景變項的教師，在教學成敗歸因的部份層面及整體層面上具顯著差異。
- 四、不同背景變項的教師，在教學行為的部份層面及整體層面上具顯著差異。

* 陳冠妃，澎湖縣湖西國中教師

**何俊青，國立台東大學教育學系副教授

電子信箱：sophiachen1983@gmail.com；ho@nttu.edu.tw

收稿日期：2011 年 10 月 03 日，修改日期：2011 年 11 月 28 日，接受日期：2011 年 11 月 29 日

- 五、除部分層面外，教師教學成敗歸因與教學行為達顯著正相關。
- 六、教師不同背景變項、教學成敗歸因能有效預測教學行為。

關鍵詞：國民中小學教師、教學成敗歸因、教學行為

A Study of the Relationship between Elementary and Junior High School Teachers' Attributions of Successful and Failed Teaching and Their Teaching Behavior in Penghu County

Guan-Fei Chen * Chun-Ching Ho **

Abstract

The study tends to understand the current situation among attributions of successful and failed teaching and teaching behavior of elementary and junior high school teachers in Penghu County, the differences between different teachers' personal background, the relations between teachers' attributions of successful and failed teaching and their teaching behavior, the predictive effects of teachers' personal background and attributions of successful and failed teaching to their teaching behavior. For the purposes, the researcher had used the method of questionnaire survey. The study had used "Questionnaire on Teaching Situation of Elementary and Junior High School Teachers in Penghu County" as a tool. The population was the elementary and junior high school teachers in Penghu County, and 509 valid samples had been collected. According to the results of analyzing the data, the conclusions of the study are as follows:

* Guan-Fei Chen, Teacher of Husi Junior High School of Penghu County

* Chun-Ching Ho, Associate Professor, Department of Education, National Taitung University
Mail : sophiachan1983@gmail.com ; ho@nttu.edu.tw

Manuscript : Oct. 3, 2011 · Modified : Nov. 28, 2011 · Accepted : Nov. 29, 2011

1. Elementary and junior high school teachers in Penghu County thought “the effort students put into learning” and “the effort teachers put into teaching” are the most important factors of successful teaching, and they thought “the effort students put into learning” and “the students’ learning ability” are the most important factors of failed teaching.
2. Elementary and junior high school teachers’ teaching behavior had been inclined to progressive.
3. Different background variables had made elementary and junior high school teachers’ attributions of successful and failed teaching vary in some aspects.
4. Different background variables had made elementary and junior high school teachers’ teaching behavior vary in some aspects.
5. Elementary and junior high school teachers’ attributions of successful and failed teaching and their teaching behavior had been positively correlated significantly except in some aspects.
6. Elementary and junior high school teachers’ background variables and their attributions of successful and failed teaching had been able to predict their teaching behavior efficiently.

Keywords : elementary and junior high school teachers, attributions of successful and failed teaching, teaching behavior

壹、前言

國中基本學力測驗及重視競爭的教育生態給學生、家長、教師、校長及教育行政人員帶來壓力，研究者身為教師亦感受此氛圍。教師位居教學核心角色，教學行為影響學生學習甚鉅。教師身受此壓力侵襲，身心狀態必受影響，推測必連帶影響其工作效能，且對教學成敗相當在意。研究者期望研究結果能提供教師較適當的教學成敗歸因為何之建議，以利教師調整適當的心理狀態。

有研究指出採內在歸因及社會支持越高的國中教師其教學自我效能也高（劉威德，1994），亦有研究指出國小教師教學的科學自我效能與科學教學行為之間呈顯著正相關（沃文豪，2007），因此研究者想瞭解教學成敗歸因與教學行為之間關係究竟為何，是否亦呈正相關，並欲瞭解澎湖教師教學成敗歸因及教學行為狀況，以提供澎湖縣教師教學情形改進之參考。

Weiner（2010）指出一個人的歸因穩定與否，將影響其期望—例如一個人將失敗歸因於才能或他人等無法改變或穩定的因素，可能他會預期失敗。因此教師的教學成敗歸因實為一值得探討的議題，因其可能影響教師對其教學的成功期望，研究者推測教師對教學的成功期望對教師之教學成效應有所影響，期許本研究之結果能對教師之教學成敗歸因有所幫助，並藉此促進其教學期望，進而提昇教學成效。

Weiner、Russell 與 Lerman（1979）研究結果顯示很多情緒與特定的歸因有關聯，例如歸因於運氣與驚訝的情緒、歸因於其他因素與感激或憤怒的情緒；不同的歸因也會影響感覺，尤其是有關自尊的情緒。而若教師因不當的教學成敗歸因而產生過於極端的情緒狀態，恐將失去心理健康（陳李綢、郭妙雪，1999）。在教學現場，教師的情緒恐對其教學工作與個人調適造成影響，而教師的成敗歸因則有影響其情緒之可能，因此，教師具備適當的教學成敗歸因，實為必要。

Meyer（1970）的研究中發現受試者會因為不同的失敗歸因而有不同

的努力程度（引自岳修平譯，1998）。若教師教學成敗歸因影響其教學努力程度，則勢必影響教學成效，而教師教學成效關係教育品質與成本，是學生能否有效增長知能之所繫，而教學成敗歸因為左右此一結果之重要因素，是以教學成敗歸有其研究之價值。

Weiner（1992）歸納了歸因訓練的研究，這些研究多為改善受試者適應不良的信念或行為，研究會灌輸受試者他們的失敗是因為沒有嘗試、當受試者將失敗歸因於缺乏努力時則給予增強，結果大多指出接受歸因再訓練者在面對失敗時的持續力增加。由此可見，個人的歸因是可以經由再訓練而增進其適應，可以教師教學成敗歸因的研究結果作基礎，對教師的歸因作再訓練以增進其適應。

而迄今未有有關教師教學成敗歸因與教學行為相關情形之研究，且研究者現任教於國民義務教育階段，遂想研究澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為之關係，以作為教師同仁與教育人員之參考。

本研究研究目的為：

- （一）瞭解澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為之現況。
- （二）探討不同背景變項之澎湖縣國民中小學教師在教學成敗歸因與教學行為之差異情形。
- （三）探討澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為之相關。
- （四）瞭解各背景變項與教學成敗歸因對澎湖縣國民中小學教師教學行為的預測。

貳、文獻探討

分成教學成敗歸因的概念分析、教學行為的概念分析、教學成敗歸因與教學行為的相關研究三部份，探討前人之看法與研究結果，做為本研究之基礎。

一、教學成敗歸因的概念分析

（一）教學成敗歸因的定義

范姜巧儒（2006）指出「教學成敗歸因」指教師對自己教學成敗結果是何原因導致所做的解釋，受到兩方面的影響，包括受表現在外的教學行為結果影響，教學成敗歸因是教師個人觀點對教學事件的結果推論，另一方面則受到教師本身所積累的教學經驗影響，先前成功的教學經驗可能造成內在、積極的歸因，失敗的教學經驗則可能導致外在、消極的歸因，且不同的歸因方式將影響教師對教學工作的產生何種看法及對將來教學抱持何種態度。黃春龍（2007）指出「教學成敗歸因」乃教師對於自己教學結果成功或失敗的原因所作的解釋。黃儒傑（2002）認為「教學成敗歸因」是教師對自己教學成功或失敗的結果所作的原因解釋。劉威德（1994）強調「教學成功歸因」是指教師解釋其之所以教學成功之原因的方式；「教學失敗歸因」則指教師解釋其之所以教學失敗之原因的方式。

綜上所述，可知「教學成敗歸因」乃教師對教學結果成功或失敗的主觀因素認定

（二）教學成敗歸因的內涵

范姜巧儒（2006）發展出教學成敗歸因的九項因素，即教師的教學能力、教師投入教學的時間和心力、教師的身心狀況、教材內容的難易度、其他老師的經驗分享與互助、運氣、學生的學習能力、學生的努力程度、學生的先備知識。黃春龍（2007）將「教學成敗歸因」以 Rotter 控制信念的概念分成內控歸因與外控歸因，並含有「教學因素」、「教材難度」、「他人協助」、「運氣」及「學生因素」五層面。黃儒傑（2002）則歸納出教學成敗歸因的重要因素為教師教學因素、身心狀況、教材難度、他人協助、運氣、學生六個層面。劉威德（1994）將教學成功歸因及教學失敗歸因分為三層面—「個人教學因素」、「學生因素」及「制度社會因素」。

根據以上文獻，本研究將教學成敗歸因分為教師教學能力、教師投入教學的努力程度、教師的身心狀況、教材難易度、其他人員的協助、運氣、學生學習能力、學生投入學習的努力程度、學生的先備知識九項因素。

(三) 國外近代有關教學成敗歸因之研究

Seegers、Van Putten 與 Vermeer (2004) 研究數學工作後的歸因對學生的未來任務認知的影響，發現當學生把好的表現歸因於自身能力，在接下來的工作表現中會對他們的能力會有正向的效果產生。

Kahng 與 Mowbray (2005) 研究影響精神病患自尊的因素為何：精神病歸因的角色，發現受試者的歸因並未直接影響自尊，但受試者的歸因對自尊的影響卻因為精神病徵狀與社會角色的覺知而減輕。

Moodaley、Grobler 與 Lens (2006) 研究在數學成就上的讀書傾向與歸因，發現對自己成就有正向看法的男性、白人、有色人種學生以及對自己數學成就有負向看法的男性、黑人、白人學生，他們對成就高低的歸因可解釋數學成就。

二、教學行為的概念分析

(一) 教學行為的定義

王美華 (2005) 認為「教學行為」乃教學時教師在師生互動中的語言及非語言行為，這些行為會受教師自身觀念、對工作的看法及外在環境因素所影響。吳威廷 (2003) 指出「教師教學行為」乃指教師及學生兩方面觀點所觀察到的教師於上課時所作的行為，包含教學方式、教室決定方式、教室管理、對學生行為的處置四個層面，包含學生中心教學行為、教師中心教學行為及互動式教學行為三個向度。李國禎 (2001) 指出「有效教學」是在教學過程中，教師運用教學原理原則，以完成所設定的教學目標，促進學生學業成就，而做的各種教學行為。施又誠 (2004) 認為「有效教學行為」教師在教學時所做影響學生學習的教學行為，此種行為可提升其學習能力而達到教學目標。徐映慈 (2008) 認為「教學行為」是指教師在教學時為達到教學目標而計畫性地引導學生進行學習所採行的所有方法。馬榮哲 (2004) 指出「有效的教學行為」乃教學時教師所做能使教學有效果的行為，此種行為以改善學生學習成就、達到所設定的教學目標為目的。張廣義 (2006) 指出「教學行為表現」的概念型定義為教師於教學過程中

受其教學信念與其他外在因素所作用，再透過調適過程，所表現具備教學專業之行爲。張慧媛（2010）指出「教學行爲」乃施教者與受教者之間的教學互動活動，此種活動是複雜而多樣態的，且是在教學情境下經由思考後所做的行爲。葉金裕（2002）認爲「教師有效教學行爲」乃是教師在教學時，爲達到所設定的教學目標，運用教學的原理原則、教學策略、利用教學線索、教材呈現、教學時間、教學技術、師生關係、班級經營、教學回饋校正，提升教學有效性，所展現之優良教學行爲。鍾佳穎（2003）將「有效教學行爲」定義爲，在教學時教師爲了要達成所設定的教學目標，而做出能正向影響學生學習的教學行爲。

綜合上述專家學者對教學行爲定義的看法，教學行爲是教師在教學過程中爲了教學因素所做出的行爲。研究者將「教學行爲」定義爲教師在教學歷程中，所表現於外與教學有關之行爲。

（二）教學行爲的內涵

教學行爲相關研究對其所包含層面的看法如表 2-1：

表 2-1 教學行為層面統計表

研究者 (年代)	教學行為的層面									
	知識 與學 習觀	教學 準備	課程 設計	教學 方法	師生 關係	班級 經營	教師 角色	學生 差異	教學 評量	
張慧媛 (2010)			V		V		V	V		
徐映慈 (2008)					V					V
吳威廷 (2003)				V	V	V				
張廣義 (2006)			V	V	V					V
王美華 (2005)			V	V	V		V	V		
馬榮哲 (2004)		V		V	V	V				V
施又誠 (2004)		V	V	V		V				V
鍾佳穎 (2003)		V	V	V		V				V

資料來源：研究者整理

綜合文獻中專家學者對於教學行為內涵的看法，發現教學行為的型態多被區分為「進步取向」與「傳統取向」兩個相對的傾向：「進步取向」是認為知識是可能會變動的、重視學生學習、依據學生生活經驗、考量學生意見、強調師生互動、賦予教師教學的專業自主權、採多元評量；「傳統

取向」則認為知識是固定的不變的、重視教師與專家的意見、遵守有關當局的規定、多採紙筆評量。而文獻中對於教學行為所包含層面的看法則有：對知識與學習的看法、課程內容、教學目標、教學過程、教學評量等。本研究將教學行為分成「進步取向」與「傳統取向」，「教學行為」的內涵則包括「教學準備」、「課程設計」、「教學方法與態度」、「師生關係」、「教學評量」。

(三) 國外近代有關教學行為之研究

Aaron (2005) 研究信念駕馭行為：教師教學哲學如何影響教室內的科技使用，發現教師的教學哲學確實會影響教師和學生的電腦使用情形。

Arenas (2009) 研究教師的態度如何影響他們教國際學生的方式，發現澳洲地區性大學老師的態度可能影響其教學方式，而導致他們用過份簡單的方式提供學生知識與訊息。

三、歸因與行為關係的相關研究

(一) 歸因影響行為

王澤惠 (2003) 研究某所大學運動代表隊的男女運動員，以「目標取向」、「自我評價」及「歸因型態」三方面對運動員自我設限行為（分為「減低努力」與「尋求辯解」）作調查及分析，研究結果發現「歸因型態」對「尋求辯解」的自我設限行為的影響力顯著且重要。

陳李綢 (1990) 研究國小五年級數學低成就生，分析不同努力歸因回饋順序及不同語文複誦策略的安排對學生歸因型態、自我效能、成就動機及數學學習技能的影響，研究結果發現歸因回饋與語文策略處理對數學低成就學生的學習技能的影響為正向。

Kelley (1973) 對相關研究的歸納中提到，有研究發現獎勵或懲罰他人乃以對他們表現的歸因作依據；另外，人的歸因對促進其行為及選擇某樣行為有很大的重要性。

(二) 歸因透過仲介因素影響行為

方吉正 (1998) 提出教師信念的研究架構，過去研究取向將成敗歸因

視為教師信念的內涵與類型之一，而教師信念對實際教學造成影響。方吉正（1998）認為學者以單向影響表示信念與行為間的關係並不完善，教師在教學時亦會出現信念的改變，因此應以雙向互動關係表示信念與行為的關係較為恰當，信念與行為應是相互影響，兩者應互為因果。

李介至（2007）研究護專學生，分析兩種自我保護策略（防禦性悲觀及自我跛足策略）在高成就回饋後與外在歸因、自我調適及偏差行為之關係為何，研究發現外在歸因對自我調適的效果為負向，自我調適對偏差行為的效果亦為直接負向；成就評價後的外在歸因經由自我調適對偏差行為有間接影響。

林文瑛（2005）研究父母及教師，探討其德行觀、教養觀、歸因歷程、教養行為的假說，該研究有間接證據確定德行觀經由「歸因歷程」與「教養有效性信念」的仲介影響最終的教養行為傾向。

郭生玉（1984）研究國小五、六年級學生之學業成敗歸因與成就行為（成敗預期、成就動機、學業成就）的關係，研究結果發現：（1）在男女生對學業成功的歸因中，主要由能力和努力兩內在因素，經由一個典型因素而對成功預期、成就動機和學業成就三項成就行為組型造成影響。（2）在男生對失敗的歸因中，四項歸因變項皆經由一個典型因素而對失敗預期造成影響，而在女生對失敗的歸因中，主要為能力、難度與運氣三項因素，經由一個典型因素而對失敗預期造成影響。

陳嵩、蘇淑芬（2006）研究人壽保險業銷售人員及汽車銷售業人員，發現銷售人員的某些歸因信念（包括努力歸因信念、能力歸因信念）對其某些目標取向（包括證明目標取向、迴避目標取向、學習目標取向）有顯著影響，而銷售人員的某些目標取向對某些銷售行為績效（包括適應性銷售行為、勤奮工作行為）有顯著影響，亦即銷售人員目標取向經由中介變項（適應性銷售行為或勤奮工作行為）間接對銷售績效造成影響。

綜合本節文獻，歸因與行為間存有關係，有些研究發現歸因直接影響行為，有些則認為歸因透過仲介因素影響行為。

參、研究方法

一、研究架構

本研究架構，如圖 3-1 所示。

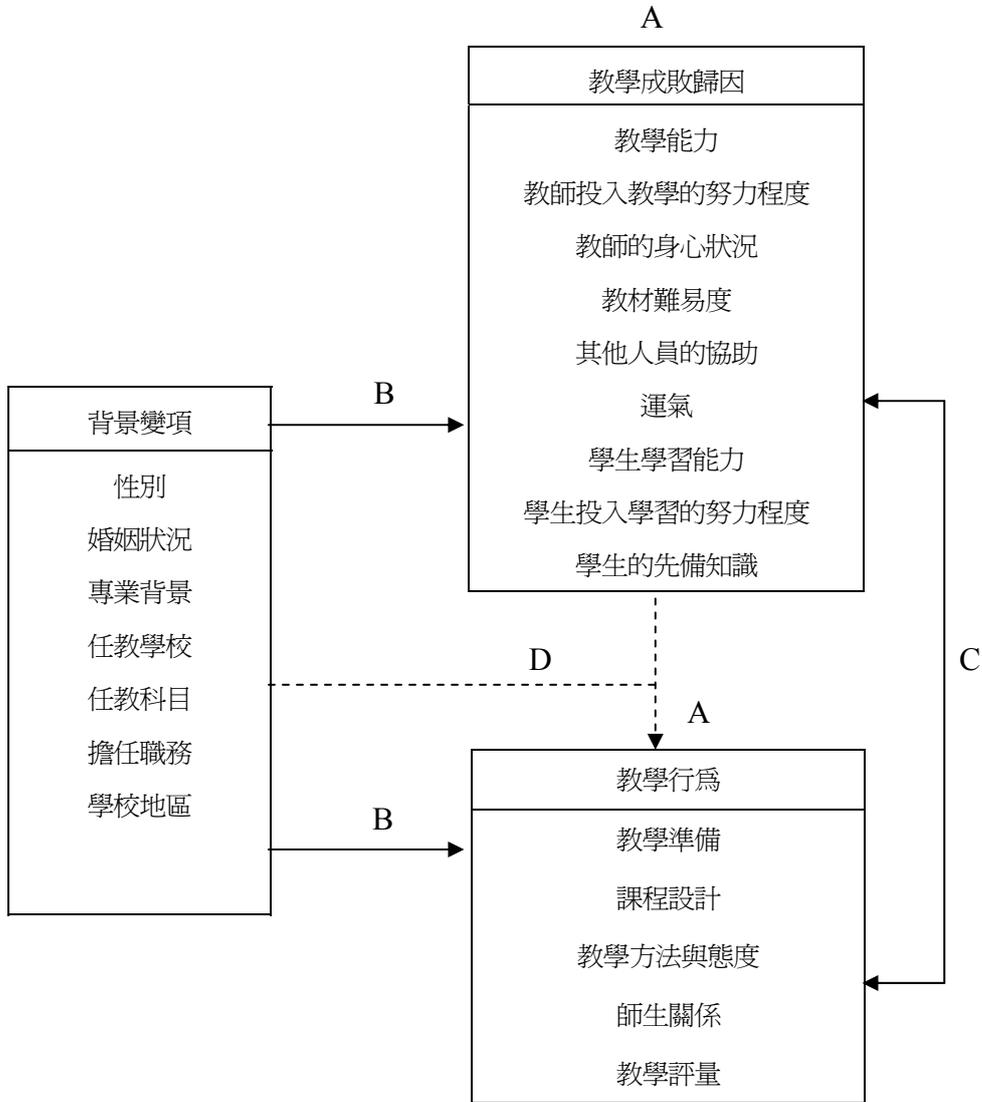


圖 3-1 本研究之架構圖

研究架構圖 3-1 說明如下：

- A. 探討教師教學成敗歸因、教學現況。
- B. 探討不同背景變項在教師教學成敗歸因與教學行為之差異。
- C. 探討教師教學成敗歸因與教學行為之相關。
- D. 探討背景變項、教學成敗歸因對教學行為之預測。

二、研究假設

本研究假設如下：

假設一：不同背景變項之澎湖縣國民中學教師，其教學成敗歸因具有顯著差異。

假設二：不同背景變項之澎湖縣國民中小學教師，其教學行為具有顯著差異。

假設三：澎湖縣國民中小學教師的教學成敗歸因與教學行為之間有顯著相關。

假設四：澎湖縣國民中小學教師不同背景變項、教學成敗歸因對於教學行為有預測力。

三、研究對象

研究者發現過去對澎湖縣教師所進行之研究，多以國小教師或國中小教師為研究對象，研究者本身為國中教師，欲研究國中教師之教學情形，考量國中教師樣本數較少，決定以 99 學年度任教於澎湖縣國中小之教師（含代理代課教師，不含實習教師、學校行政職員、短期就業人員）為本研究之研究對象。

將母群體教師之任教學校所在地區分成一般地區、偏遠地區、離島鄉三類，依三類學校之教師數比例，採分層比例抽樣方式，並採方便取樣方法進行抽樣。99 學年度澎湖縣現職國中小教師共有國中 282 人、國小 587 人。國中教師與國小教師人數接近 1：2。依任教學校所在地區之教師比例抽樣國中小教師。

以任教於澎湖縣國中小之教師為預試對象，依比例抽取國中 50 人、

國小 100 人進行預試，發出 150 份問卷，回收 145 份，回收率為 96.7%，含有效問卷共計 140 份，佔了所有發出問卷的 93.3%，佔全部回收問卷的 96.6%，無效問卷共 5 份。經由分析預試結果，得知問卷之題意清楚與否、敘述適當與否。使用 SPSS For Windows 13.0 中文版套裝軟體做項目分析、因素分析及信度分析，供正式問卷修正之參考。

正式施測樣本與預試樣本教師不重複，發出 540 份問卷，回收 515 份問卷，回收率為 95.4%，有效問卷有 509 份，佔所有發出問卷的 94.3%，佔所有回收問卷的 98.8%，無效問卷共有 6 份。使用 SPSS For Windows 13.0 中文版套裝軟體作統計分析，再由統計分析結果，加上文字描述探討其結果。

四、研究工具

本研究工具包含「個人基本資料」、「澎湖縣國中小教師教學成敗歸因量表」、「澎湖縣國中小教師教學行為量表」。

「個人基本資料」包括性別、婚姻狀況、學歷、專業背景、任教學校、服務年資、任教科目、擔任職務、學校規模、學校地區、班級人數十一項。

「國中小教師教學成敗歸因量表」乃研究者依據黃儒傑(2002)的「國小初任教師教學信念、教學成敗歸因及有效教學表現調查問卷」編修而成。內容涵蓋教學能力、教師投入教學的努力程度、教師的身心狀況、教材難易度、其他人員的協助、運氣、學生學習能力、學生投入學習的努力程度、學生的先備知識九個層面。採用 Likert 五點式量表，受試者得分愈高，表示其在教學成敗歸因上認為該項因素越重要，得分愈低，則表示其在教學成敗歸因上認為該項因素越不重要。

研究者根據本研究主題所需，參考相關文獻自行編製「國中小教師教學行為量表」。內容包含教學準備、課程設計、教學方法、師生關係、教學評量五層面。採用 Likert 五點式量表，受試者得分愈高，表示其教學行為愈傾向進步取向，反之則傾向傳統取向。

本工具委託 10 位專家學者審閱。編定問卷後分送 180 份進行預試，

回收預試問卷進行項目分析、因素分析、信度分析，修改成正式問卷。

項目分析結果「國中小教師教學行為量表」所有題目之臨界值皆大於 3.0000 且達顯著，保留所有題項進行因素分析。將本量表 44 題以「主成分」(Principal components) 分析法抽取因素，經多次因素分析、刪題與因素重新整併命名，選出 25 題成正式問卷。信度分析結果五個分層面的 Cronbach α 係數在.701~.877 之間，整份量表的 Cronbach α 係數為.916，本量表信度良好。

五、資料處理

本研究以 SPSS For Windows 13.0 中文版套裝軟體進行分析，採用描述統計、獨立樣本 t 檢定、單因數變異數分析、皮爾遜積差相關、多元迴歸分析之統計方法分析資料。

肆、研究結果與討論

一、澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為之現況

(一) 澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之現況

教學成敗歸因包含教學成功歸因與教學失敗歸因，以下分述兩者之現況：

1. 教學成功歸因現況

就表 4-1-1 結果來看，除「運氣」外，各層面得分均高於 3 分，且以「學生投入學習的努力程度」最高，次為「教師投入教學的努力程度」，顯示澎湖縣國中小教師認為「學生投入學習的努力程度」在此九項教學成功的因素中重要性最高，次為「教師投入教學的努力程度」，依此類推，而「運氣」的重要性最低。

教學成功歸因之統計分析結果如表 4-1 所示。

表 4-1 教學成功歸因各層面之現況摘要表

層面因素	平均數	標準差	排序
教師教學能力	4.31	.49	3
教師投入教學的努力程度	4.38	.48	2
教師的身心狀況	4.03	.59	7
教材難易度	4.17	.54	5
其他人員的協助	3.31	.76	8
運氣	2.63	.90	9
學生學習能力	4.23	.47	4
學生投入學習的努力程度	4.47	.45	1
學生的先備知識	4.14	.56	6
教學成功歸因平均	3.97	.39	

本研究結果所得與黃儒傑(2002)的研究結果一致，教師較傾向以「學生因素」、「教師教學因素」來解釋教學成功的原因，較不傾向以「運氣」來解釋教學成功的原因。

澎湖縣國中小教師將教學成功歸因於努力因素，可能與中國思想強調努力才有收穫的觀念有關，學生是教學的主體，學生的成功亦為教學的成功，學生努力才能成功，不難解釋教師認為學生是教學成功的最重要因素。而教師努力在九項教學成功因素中重要性佔居第二，可能因教師是進行教學者、教學的成功與教師因素密不可分有關。

2. 教學失敗歸因現況

就表 4-1-2 結果來看，除「運氣」層面因素外，各層面得分皆超過 3 分，其中以「學生投入學習的努力程度」最高，次為「學生學習能力」，顯示澎湖縣國中小教師認為「學生投入學習的努力程度」在此九項教學失敗的因素中重要性最高，次為「學生學習能力」，依此類推，「運氣」的重要性最低。

教學失敗歸因之統計分析結果如表 4-2 所示：

表 4-2 教學失敗歸因各層面之現況摘要表

層面因素	平均數	標準差	排序
教師教學能力	4.13	.58	6
教師投入教學的努力程度	4.16	.60	4
教師的身心狀況	3.83	.71	7
教材難易度	4.17	.54	3
其他人員的協助	3.09	.84	8
運氣	2.56	.94	9
學生學習能力	4.19	.56	2
學生投入學習的努力程度	4.39	.55	1
學生的先備知識	4.13	.59	5
教學失敗歸因平均	3.86	.43	

本研究結果與黃春龍（2007）研究結果相符合，教師傾向以「教學因素」和「努力教學」來解釋教學成功的原因程度小於「教材難度」、「學生因素」。但本研究結果與劉威德（1994）的研究不同，其研究指出，教師認為「個人的教學」因素對教學失敗的影響較大。

「學生學習能力」對教學失敗的重要性高，應與個人資質限制其成就的觀念、教育現場偶見天才型學生稍微努力就成績優秀但有些學生卻似乎投入許多努力仍與成績不成正比的情形有關。但另一方面，教師將教學失敗歸因於學生因素，也可能是教師規避責任、自我保護的表現。

（二）澎湖縣國民中小學教師教學行為之現況

若該層面得分高於 3 分，則顯示該層面的教育行為傾向「進步取向」，反之則傾向「傳統取向」。就表 4-1-3 結果來看，教學行為各分層面及整體層面之得分均高於 3 分，顯示澎湖縣國中小教師的各層面及整體層面教學

行為傾向「進步取向」。

教學行為之統計分析結果如表 4-3 所示：

表 4-3 教學行為各層面之現況摘要表

層面因素	題數	平均數	標準差	排序
教學準備	3	3.94	.57	4
課程設計	5	3.90	.52	5
教學方法與態度	8	4.24	.49	1
師生關係	5	4.19	.53	3
教學評量	4	4.23	.53	2
教學行為平均	25	4.13	.42	

本研究與王秀惠（2003）、李鍾宜（2009）、張慧媛（2010）的研究結果一致。王秀惠（2003）研究結果發現國小自然與生活科技領域教師的教學行為在整體層面及各分層面均傾向進步取向，李鍾宜（2009）研究發現，高雄縣國中教師在整體及各分層面教學行為皆傾向進步取向，張慧媛（2010）研究結果發現中小學課業補習班教師在各分層面的教學行為均傾向積極取向。

澎湖縣國民中小學教師教學行為趨向進步取向，推測其原因為，現今教職管道競爭激烈，教師素質與知能提升，而教師進修學習管道多元、普遍，亦助益教師專業成長，使教師在教學上亦趨進步。

二、不同背景變項之澎湖縣國民中小學教師於教學成敗歸因之差異

以不同背景變項為自變項、教學成功歸因及教學失敗歸因為依變項，進行獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析，以了解教學成敗歸因是否因背景變項的不同而有差異。

不同背景變項的澎湖縣國中小教師教學成敗歸因之差異情形如 4-4：

表 4-4 不同背景變項的澎湖縣國中小教師教學成敗歸因差異比較綜合整理表

背景變項	教學成敗歸因		教師教學能力		教師投入教學的努力程度		教師的身心情況		教材難易度		其他人員的協助		運氣		學生學習能力		學生投入學習的努力程度		學生的先備知識		整體層面	
	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗	成功	失敗
性別																						
1.男																						
2.女																						
婚姻狀況	1	1	1	1									1	1								
1.已婚	>	>	>	>									>	>								
2.單身	2	2	2	2									2	2								
專業背景									1	1											1	
1.師範大學/教育大學/師範學院/師專								>	>												>	
2.一般大學/專科(含師資班、修畢教育學程、一般大學教育系)								2	2												2	
任教學校																					2	2
1.國中																					>	>
2.國小																					1	1
擔任職務									3	3			4	2								
1.教師兼主任								>	>				>	>								
2.教師兼組長								4	4				1	1								
3.教師兼導師(級任教師)													、	、								無顯著差異
4.專任教師(科任教師)													4	3								
													>	>								
													3	1								
													、									
													4									
													>									
													1									
學校地區																					2	2
1.一般地區																					>	>
2.偏遠地區																					3	3
3.離島鄉																					、	
																					2	
																					>	
																					3	

資料來源：研究者整理

(一) 不同性別之澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之差異情形

不同性別的澎湖縣國中小教師，在教學成功歸因、教學失敗歸因的九個層面及整體層面上，皆無顯著不同。

本研究結果與黃儒傑（2002）研究結果相同，該研究結果發現男女初任教師之間在教學失敗歸因的「教師教學」、「身心狀況」、「教材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生」此六個層面並不具有實質上的差異。

(二) 不同婚姻狀況之澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之差異情形

1. 不同婚姻狀況之教師教學成功歸因之差異情形

不同婚姻狀況的澎湖縣國中小教師，在教學成功歸因的「教材難易度」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」層面及整體層面，皆無顯著不同。

已婚者較單身者認為教學成功因素中「教師教學能力」、「教師身心狀況」的重要性高；單身者較已婚者認為教學成功因素中「教師投入教學的努力程度」、「學生學習能力」的重要性高。

本研究結果與黃春龍（2007）研究發現相同，已婚教師在教學成功歸因上較未婚教師更傾向以「教學因素」的歸因。

2. 不同婚姻狀況之教師教學失敗歸因之差異情形

不同婚姻狀況之國中小教師，在教學失敗歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教材難易度」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」層面及整體層面，皆無顯著不同。

已婚者較單身者認為教學失敗因素中「教師的身心狀況」、「學生學習能力」的重要性高。

本研究結果與黃春龍（2007）研究發現略有不同，該研究結果發現不同婚姻狀況的教師在教學失敗歸因的「教學因素」、「教材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生因素」層面及整體外控歸因（含「教材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生因素」）均未達顯著差異。

3. 評析

已婚者較單身者傾向將教學成敗歸因於「教師教學能力」、「教師的身心狀況」、「學生學習能力」，皆為不可控制向度的歸因（Weiner, 1990; 1992），可能已婚者對現實面的限制體會較深，已較無天馬行空的幻想，對於教學成敗亦較傾向歸因於不可控制的元素，可能因此較無改變現狀的動力；相對的，單身者較已婚者傾向將教學成功歸因於「教師投入教學的努力程度」，屬內在、可控制的歸因（Weiner, 1990; 1992），可能人在婚前生活較單純，想法較未受限而有彈性，因而認為教學結果尚有許多可掌握的成分，對教學結果較有期許。

（三）不同專業背景之澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之差異情形

1. 不同專業背景之教師教學成功歸因之差異情形

不同專業背景之國中小教師，在教學成功歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」層面及整體層面，皆無顯著不同。

師範大學/教育大學/師範學院/師專畢業者較一般大學/專科(含師資班、修畢教育學程、一般大學教育系)畢業者認為教學成功因素中「教材難度」、「學生的先備知識」的重要性高。

本研究結果與黃儒傑（2002）的研究結果略有不同，該研究結果指出不同專業背景的初任老師在教學成功歸因的「教師教學」、「身心狀況」、「教材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生」此六個層面並無顯著差異。

2. 不同專業背景之教師教學失敗歸因之差異情形

不同專業背景之國中小教師，在教學失敗歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」層面及整體層面，皆無顯著不同。

師範大學/教育大學/師範學院/師專畢業者較一般大學/專科(含師資

班、修畢教育學程、一般大學教育系)畢業者認為教學失敗因素中「教材難易度」的重要性高。

本研究結果與黃儒傑(2002)的研究結果略有不同,該研究結果指出不同專業背景的初任老師在教學失敗歸因的「教師教學」、「身心狀況」、「教材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生」(含「學生能力」)此六個層面並無顯著差異。

3. 評析

研究結果發現師範體系者認為教學成敗因素中「教材難易度」、「學生的先備知識」的重要性高,研究者認為師範體系教師在求學階段受教育訓練與薰陶較一般體系者多,而「教材難易度」、「學生的先備知識」似較屬教育專業之概念,因此受教育專業訓練與薰陶較多的師範體系者對這些概念了解較為徹底,而對其較為重視。

(四) 不同任教學校之澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之差異情形

1. 不同任教學校之教師教學成功歸因之差異情形

不同任教學校之國中小教師,在教學成功歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」層面及整體層面,皆無顯著不同。

國小教師較國中教師認為教學成功因素中「學生的先備知識」的重要性高。

2. 不同任教學校之教師教學失敗歸因之差異情形

不同任教學校之國中小教師,在教學失敗歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」層面及整體層面,皆無顯著不同。

國小教師較國中教師認為教學失敗因素中「學生的先備知識」的重要性高。

3. 評析

研究發現國小教師均較國中教師認為教學成敗因素中「學生的先備知識」重要，研究者究其原因，認為也許是國小課程較國中課程的順序性較強，「學生的先備知識」對於教學成敗的影響較為關鍵。

(五) 不同擔任職務之澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之差異情形

1. 不同擔任職務之教師教學成功歸因之差異情形

不同擔任職務之國中小教師，在教學成功歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「其他人員的協助」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」層面及整體層面，皆無顯著不同。

教師兼導師(級任教師)者較專任教師(科任教師)者認為教學成功因素中「教材難易度」的重要性高；專任教師(科任教師)者較教師兼主任者及教師兼導師(級任教師)者認為教學成功因素中「運氣」的重要性高。

本研究結果與黃儒傑(2002)的研究結果略有不同，該研究結果指出不同擔任職務的初任老師在教學成功歸因的「教師教學」、「身心狀況」、「教材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生」此六個層面並無顯著差異。

2. 不同擔任職務之澎湖縣國民中小學教師教學失敗歸因之差異情形

不同擔任職務之國中小教師，在教學失敗歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「其他人員的協助」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」、「學生學習能力」層面及整體層面，皆無顯著不同。

教師兼導師(級任教師)者較專任教師(科任教師)者認為教學失敗因素中「教材難易度」的重要性高；教師兼組長者、教師兼導師(級任教師)者及專任教師(科任教師)者較教師兼主任者認為教學失敗因素中「運氣」的重要性高。

本研究結果與黃儒傑(2002)的研究結果略有不同，該研究結果指出不同擔任職務的初任老師在教學失敗歸因的「教師教學」、「身心狀況」、「教

材難度」、「他人協助」、「運氣」、「學生」(含「學生能力」)此六個層面並無顯著差異。

3. 評析

教師兼導師者較專任教師者認為教學成功因素及教學失敗因素中「教材難易度」的重要性高。研究者原認為專任教師者應比教師兼導師者更熟悉教材，應會更看重「教材難易度」的重要性，然研究結果完全相反，原因為何值得未來研究繼續探究。而專任教師者較教師兼主任者及教師兼導師者認為教學成敗因素中「運氣」的重要性高，可能與專任教師較兼任行政的教師在教學上較少行政資源，專任教師較教師兼導師者對學生的了解低，專任教師在教學上均較教師兼行政、教師兼導師弱勢，對專任教師來說，因自己對教學成敗所能作的努力有限，便將教學成敗歸因於較為抽象的「運氣」。

(六) 不同學校地區之澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因之差異情形

1. 不同學校地區之教師教學成功歸因之差異情形

不同學校地區之國中小教師，在教學成功歸因的「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生的先備知識」層面，皆無顯著不同。

偏遠地區(含本島的澎南、湖西、白沙、西嶼)教師較離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學成功歸因中「學生學習能力」、教學成功歸因整體層面的重要性高；偏遠地區(含本島的澎南、湖西、白沙、西嶼)教師較一般地區(馬公市區)教師及離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學成功歸因中「學生投入學習的努力程度」的重要性高。

本研究結果與范姜巧儒(2006)的研究結果相同，該研究結果發現不同學校地區(台中市、台中縣、彰化縣、南投縣)國小教師的整體教學成功歸因具顯著差異，台中縣、彰化縣國小教師皆較南投縣傾向使用教學成功歸因。

2. 不同學校地區之教師教學失敗歸因之差異情形

不同學校地區之國中小教師，在教學失敗歸因的「教師教學能力」、「教材難易度」、「其他人員的協助」、「運氣」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」層面及整體層面，皆無顯著不同。

一般地區(馬公市區)教師較離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學失敗歸因中「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」的重要性高。

本研究結果與范姜巧儒(2006)的研究結果相同，該研究結果發現不同學校地區(台中市、台中縣、彰化縣、南投縣)國小教師的整體教學失敗歸因具顯著差異，台中縣、彰化縣國小教師皆較台中市傾向使用教學成功歸因，且台中縣、彰化縣國小教師皆較南投縣傾向使用教學成功歸因。

3. 評析

在教學成功方面，偏遠地區教師較離島鄉、一般地區教師看重學生因素，研究者推測其原因應與不同地區的學生特色有關。研究者認為偏遠地區學校無一般地區學校教師非常積極督促與要求學生課業的現象，學生接受課後補習的教育機會雖較一般地區學生不方便但仍可達到，不若離島鄉學生幾乎無補習機會，學生學習成就受學生學習能力及努力的影響，相較之下，學生因素對偏遠地區學校教學成敗的影響較離島鄉及一般地區大。在教學失敗方面，一般地區學校教師較離島鄉看重教師因素，研究者認為可由一般地區學校教師積極督促與要求學校課業、積極介入輔導學生學習的情形解釋，相較之下，離島鄉學校教師大多須兼任行政工作，因此督促、要求學生學業表現的時間、心思較少，所以一般地區學校教師較離島鄉學校教師認為教學失敗上教師因素重要。

假設一：不同背景變項之澎湖縣國民中學教師，其教學成敗歸因具有顯著差異。獲得部分支持。

三、不同背景變項之澎湖縣國民中小學教師於教學行為之差異

以不同背景變項為自變項、教學行為作為依變項，進行獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析，以探討教學行為是否因背景變項的不同而有差異。

不同背景變項的澎湖縣國中小教師教學行為之差異情形如表 4-5：

表 4-5 不同背景變項的澎湖縣國中小教師教學行為差異比較綜合整理表

背景變項	教學行為	教學準備	課程設計	教學方法與態度	師生關係	教學評量	整體教學行為
性別							
1.男							
2.女							
婚姻狀況				1>2	1>2		1>2
1. 已婚							
2. 單身							
專業背景							
1.師範大學/教育大學/師範學院/師專							
2.一般大學/專科(含師資班、修畢教育學程、一般大學教育系)							
任教學校				2>1	2>1	2>1	2>1
1.國中							
2.國小							
擔任職務		2>4	2>4				無顯著差異
1.教師兼主任			3>4				
2.教師兼組長							
3.教師兼導師(級任教師)							
4.專任教師(科任教師)							
學校地區							
1.一般地區							
2.偏遠地區							
3.離島鄉							

資料來源：研究者整理

(一) 不同性別之澎湖縣國民中小學教師教學行為之差異情形

不同性別的澎湖縣國中小教師，在教學行為的五個層面及整體層面上，皆無顯著不同。

本研究與施又誠（2004）的研究結果相同，其研究結果發現不論台北市或大阪市的男女體育教師在有效教學行為各層面及整體上均無顯著差異。

(二) 不同婚姻狀況之澎湖縣國民中小學教師教學行為之差異情形

不同婚姻狀況的澎湖縣國中小教師，在教學行為的「教學準備」、「課程設計」、「教學評量」層面，皆無顯著不同。

已婚者較單身者在「教學方法與態度」層面、「師生關係」層面、「整體教學行為」的教學行為更趨向進步取向。研究者認為教師婚後接觸到更多不同型態的生活、生活經驗較多元，可能是助其教學行為成長的因素。

本研究結果與王美華（2005）的研究結果相同，其研究結果發現不同婚姻狀況的慈濟教師在教學行為的「課程與教學」、「師生關係」層面及整體層面達顯著差異，已婚者均較未婚者傾向進步取向。

(三) 不同專業背景之澎湖縣國民中小學教師教學行為之差異情形

不同專業背景的澎湖縣國中小教師，在教學行為的五個層面及整體層面上，皆無顯著不同。

本研究結果與王美華（2005）的研究結果相同，其研究結果發現不同最高學歷之學校屬性的慈濟教師在教學行為各層面及整體層面達均未達顯著差異。

(四) 不同任教學校之澎湖縣國民中小學教師教學行為之差異情形

不同任教學校的澎湖縣國中小教師，在教學行為的「教學準備」、「課程設計」、「師生關係」層面，皆無顯著不同。

國小教師較國中教師在「教學方法與態度」層面、「教學評量」層面、整體層面的教學行為更趨向進步取向。研究者認為國小生較國中生單純，因此教師在教學方法與態度及整體教學行為上均能有較佳表現；另外，在

國小課程較活潑、課業壓力較輕，可能使得國小教師較有機會發展多元、合適的教學評量。

本研究結果與林秋榮（2007）研究結果相同，其研究結果發現不同任教階段的特殊教育教師在教學行為的各層面均達顯著差異，在「教學準備」層面學前者較高中職者具有積極正向之表現，在「教學活動」層面學前者較國小者、國中者、高中職者具積極正向之表現，在「教學回饋」層面學前者、高中職者較國小者、國中者具積極正向之表現。

（五）不同擔任職務之澎湖縣國民中小學教師教學行為之差異情形

不同擔任職務的澎湖縣國中小教師，在「教學準備」、「師生關係」、「教學評量」層面及「整體教學行為」，皆無顯著不同。

教師兼組長的教師較專任教師(科任教師)的教師在「課程設計」層面的教學行為更趨向進步取向；教師兼組長的教師及教師兼導師(級任教師)的教師較專任教師(科任教師)的教師在「教學方法與態度」層面的教學行為更趨向進步取向。研究者認為兼任行政工作的教師接收資訊的機會與運用資源的能力均較專任教師佳，因此課程設計方面表現較佳。教師兼導師者有較多與班上學生接觸的機會，從處理學生事務中將更能掌握學生特性，因此在教學方法與態度上表現較佳。

本研究與王秀惠（2003）的研究結果不同，其研究結果發現不同擔任職務教師在教學行為各層面及整體層面均未達顯著差異。

（六）不同學校地區之澎湖縣國民中小學教師教學行為之差異情形

不同學校地區的澎湖縣國中小教師，在教學行為的五個層面及整體層面上，皆無顯著不同。

本研究與伍偉英（2009）的研究結果相同，其研究結果發現不同學校所屬縣市的國小教師在綠色能源教學行為的各層面及整體層面均未達顯著差異。

假設二：不同背景變項之澎湖縣國民中小學教師，其教學行為具有顯著差異。獲得部分支持。

四、澎湖縣國民中小學教師教學成敗歸因與教學行為之相關

(一) 澎湖縣國民中小學教師教學成功歸因與教學行為之相關

分析結果如表 4-6：

表 4-6 澎湖縣國中小教師教學成功歸因與教學行為之積差相關矩陣摘要表

教學成功歸因	教學行為	教學準備	課程設計	教學方法與態度	師生關係	教學評量	整體教學行為
教師教學能力		.424***	.413***	.518***	.364***	.462***	.549***
教師投入教學的努力程度		.430***	.412***	.559***	.377***	.467***	.575***
教師的身心狀況		.356***	.341***	.390***	.277***	.308***	.420***
教材難易度		.324***	.365***	.403***	.291***	.352***	.435***
其他人員的協助		.168***	.173***	.083	.105*	.111*	.165***
運氣		.118**	.159***	-.043	.006	.021	.055
學生學習能力		.263***	.346***	.432***	.290***	.369***	.443***
學生投入學習的努力程度		.197***	.266***	.400***	.306***	.344***	.395***
學生的先備知識		.224***	.308***	.355***	.242***	.298***	.367***
整體教學成功歸因		.395***	.419***	.443***	.325***	.406***	.497***

*p<.05 ***p<.001

教學成功歸因中除「運氣」、「其他人員的協助」外，其他層面及整體層面均與教學行為各層面及整體層面有中度或低度的顯著正相關，其中以「教師投入教學的努力程度」與教學行為的相關最高。亦即，認為在教學成功因素中「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」越重要者，其教學行為越趨向進步取向。研究者認為上述

之教師、教材及學生因素在一般觀念裡皆與教學有關，越重視這些因素者可能對自身教學越在乎，也就越常改進其教學行為。

(二) 澎湖縣國民中小學教師教學失敗歸因與教學行為之相關

分析結果如表 4-7：

表 4-7 澎湖縣國中小教師教學失敗歸因與教學行為之積差相關矩陣摘要表

教學失敗 歸因	教學行為	教學 準備	課程 設計	教學方 法與態 度	師生 關係	教學 評量	整體教 學行為
教師教學能力		.334***	.322***	.352***	.240***	.319***	.378***
教師投入教學的努力程度		.336***	.317***	.390***	.283***	.351***	.414***
教師的身心狀況		.272***	.307***	.302***	.184***	.248***	.327***
教材難易度		.324***	.365***	.403***	.291***	.352***	.435***
其他人員的協助		.140**	.197***	.026	.043	.064	.119**
運氣		.158***	.212***	-.053	-.026	.020	.061
學生學習能力		.277***	.368***	.383***	.269***	.335***	.420***
學生投入學習的努力程度		.217***	.286***	.374***	.298***	.306***	.391***
學生的先備知識		.244***	.344***	.367***	.239***	.300***	.385***
整體教學失敗歸因		.369***	.429***	.372***	.276***	.340***	.447***

p<.01 *p<.001

教學失敗歸因中除「運氣」、「其他人員的協助」層面外，其他層面及整體層面均與教學行為各層面及整體層面有中度或低度的正相關，其中以「教材難易度」與教學行為的相關最高。亦即，認為在教學失敗因素中「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」越重要者，其教學行為越趨向進步取向。研究者認為，越重視教學成敗的各項因素者，可能越常針對各項因素改進自己教學，因而有較進步取向的

教學行爲。

本研究結果教學成功與失敗歸因均有部分層面與教學行爲的部份層面達顯著中度或低度相關，與其他相關研究結果有相類似的發現。黃儒傑（2002）研究結果發現教學成功歸因各層面除「運氣」外，皆與有效教學表現各層面具相關性，其中教師教學因素與有效教學表現的相關最高，本研究亦發現「教師投入教學的努力程度」與教學行爲的相關最高；黃儒傑（2002）研究指出教學失敗歸因各層面除「運氣」外，皆與有效教學表現各層面達顯著相關。

假設三：澎湖縣國民中小學教師的教學成敗歸因與教學行爲之間有顯著相關。部份獲得支持。

五、澎湖縣國民中小學教師背景變項、教學成敗歸因對教學行爲之預測

「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「虛擬學校規模—10~15 班」、「虛擬任教學校—國小」、「教學成功歸因—學生學習能力」對「整體教學行爲」的聯合預測力為 39.2%。

「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」、「虛擬學校規模—10~15 班」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「教學失敗歸因—運氣」、「虛擬學校地區—偏遠地區」對教學行爲「教學準備」層面的聯合預測力為 25.4%。

「整體教學失敗歸因」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「虛擬班級人數—31 人以上」、「虛擬學校地區—偏遠地區」、「虛擬班級人數—21 到~30 人」、「虛擬班級人數—11~20 人」對教學行爲「課程設計」層面的聯合預測力為 28.6%。

「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」、「虛擬任教學校—國小」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「虛擬擔任職務—專任教師（科任教師）」、「虛擬學校規模—10~15 班」、「教學失敗歸因—其他人員的協助」、「教學成功歸因—學生學習能力」、「虛擬班級人數—11~20 人」對教學行爲「教學方法與態度」層面的聯合預測力為 40.9%。

「虛擬婚姻—單身」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「虛擬學校地區—離島鄉」、「教學成功歸因—學生投入學習的努力程度」對教學行為「師生關係」層面的聯合預測力為 17.2%。

「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」、「虛擬任教學校—國小」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「虛擬學校地區—離島鄉」、「虛擬學校規模—10~15 班」對教學行為「教學評量」層面的聯合預測力為 30.0%。

在其他研究中亦出現與本研究相類似的結果。黃儒傑（2002）研究發現教學成功歸因的教師教學因素為預測有校教學表現的重要變項，與本研究「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」為教學行為的重要預測變項結果相符合。

預測教學行為較重要的變項為「教學成功歸因—教師教學能力」、「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」、「虛擬學校規模—10~15 班」、「虛擬任教學校—國小」。「教學成功歸因—教師教學能力」對教學行為具有正向預測，屬內在的歸因（Weiner, 1990; 1992），這種教師認為自身的影響力大，對其教學行為較為反省與改進。「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」對教學行為為正向的預測，究其原因，Weiner（1985）提出個人作內在的歸因，容易引起對成功高的自尊情緒，因此研究者認為可能將教學成功歸因於「教師投入教學的努力程度」者，在教學具高自尊，對教學工作更有信心且肯定教學的價值，更投入於改進教學，教學行為更趨向進步取向。「虛擬任教學校—國小」對教學行為有正向預測力，顯示國小教師較國中教師教學行為較進步，可能因國中面對基測壓力，國小教學較為正常化、教師較能兼顧及改進教學行為，且國中生較為叛逆、複雜，管教與教學的難度較高，教師要有理想的教學行為亦較難。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 澎湖縣國中小教師認為「學生投入學習的努力程度」、「教師投入教學的努力程度」是教學成功最重要的因素，而「學生投入學習的努力程度」、「學生學習能力」則是教學失敗最重要的因素。

由此可知，教師認為學生自身的努力是影響教學成敗的最重要原因；另外，教師傾向於將教學成功歸因於教師本身的努力，而將教學失敗歸因於學生的資質。

(二) 澎湖縣國中小教師的教學行為傾向進步取向

以「教學方法與態度」得分最高，其餘依序為「教學評量」、「師生關係」、「教學準備」、「課程設計」。

(三) 不同背景變項的澎湖縣國中小教師，在教學成敗歸因的部份層面及整體層面上具顯著差異。

1. 教學成功歸因方面

已婚者較單身者認為教學成功歸因中「教師教學能力」的重要性高。

單身者較已婚者認為教學成功歸因中「教師投入教學的努力程度」的重要性高。

已婚者較單身者認為教學成功歸因中「教師的身心狀況」的重要性高。

師範大學/教育大學/師範學院/師專畢業者較一般大學/專科(含師資班、修畢教育學程、一般大學教育系)畢業者、教師兼導師(級任教師)者較專任教師(科任教師)者認為教學成功歸因中「教材難易度」的重要性高。

專任教師(科任教師)者較教師兼主任者及教師兼導師(級任教師)者認為教學成功歸因中「運氣」的重要性高。

已婚者較單身者、偏遠地區(含本島的澎南、湖西、白沙、西嶼)教師較離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學成功歸因中「學生學習能力」的重要性高。

偏遠地區(含本島的澎南、湖西、白沙、西嶼)教師較一般地區(馬公市區)教師及離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學成功歸因中「學生投入學習的努力程度」的重要性高。

師範大學/教育大學/師範學院/師專畢業者較一般大學/專科(含師資班、修畢教育學程、一般大學教育系)畢業者、國小教師較國中教師認為教學成功歸因中「學生的先備知識」的重要性高。

偏遠地區(含本島的澎南、湖西、白沙、西嶼)教師較離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學成功歸因各因素的重要性高。

2. 教學失敗歸因方面

一般地區(馬公市區)教師較離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學失敗歸因中「教師投入教學的努力程度」的重要性高。

已婚者較單身者、一般地區(馬公市區)教師較離島鄉(含二、三級離島學校)教師認為教學失敗歸因中「教師的身心狀況」的重要性高。

師範大學/教育大學/師範學院/師專畢業者較一般大學/專科(含師資班、修畢教育學程、一般大學教育系)畢業者、教師兼導師(級任教師)者較專任教師(科任教師)者認為教學失敗歸因中「教材難易度」的重要性高。教師兼組長者、教師兼導師(級任教師)者及專任教師(科任教師)者較教師兼主任者認為教學失敗歸因中「運氣」的重要性高。

已婚者較單身者認為教學失敗歸因中「學生學習能力」的重要性高。

國小教師較國中者認為教學失敗歸因中「學生的先備知識」的重要性高。

(四) 不同背景變項的澎湖縣國中小教師，在教學行為的部份層面及整體層面上具顯著差異。

教師兼組長的教師較專任教師(科任教師)的教師在「課程設計」層面的教學行為更趨向進步取向。

已婚者較單身者、國小教師較國中教師、教師兼組長的教師及教師兼導師(級任教師)的教師較專任教師(科任教師)的教師在「教學方法與態度」

層面的教學行為更趨向進步取向。

已婚者較單身者在「師生關係」層面的教學行為更趨向進步取向。

國小教師較國中教師在「教學評量」層面的教學行為更趨向進步取向。

已婚者較單身者、國小教師較國中教師在整體層面的教學行為更趨向進步取向。

(五) 除部分層面外，澎湖縣國中小教師教學成敗歸因與教學行為達顯著正相關。

認為在教學成功因素中「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」越重要的教師，其教學行為越趨向進步取向。

認為在教學失敗因素中「教師教學能力」、「教師投入教學的努力程度」、「教師的身心狀況」、「教材難易度」、「學生學習能力」、「學生投入學習的努力程度」、「學生的先備知識」越重要的教師，其教學行為越趨向進步取向。

(六) 澎湖縣國中小教師不同背景變項、教學成敗歸因能有效預測教學行為

不同背景變項、教學成敗歸因可聯合預測教師的「整體教學行為」39.2%、「教學準備」層面 25.4%、「課程設計」層面 28.6%、「教學方法與態度」層面 40.9%、「師生關係」層面 17.2%、「教學評量」層面 30.0%的總變異量。

二、建議

根據本研究結果與結論，研究者提出下列建議，以供教育行政機關、學校、教師及未來研究之參考。

(一) 對教育行政機關的建議

1. 了解教師之教學成敗歸因，輔導其建立適切的教學成敗歸因。

本研究發現教學成敗歸因對教學行為具有正向的預測作用的因素國

中小教師所認知之教學成敗最重要因素，有許多落差。顯示教師目前的教學成敗歸因仍有改善的空間，可培養其將教學成功歸因於教師相關因素。教育行政機關亦可經由教師進修研習等方式，介入輔導其建立適合的教學成敗歸因，導正其教學觀念，以具備較佳的教學行為。

2. 舉辦相關活動促進不同背景教師間的交流，以利教師吸收彼此的優點。

本研究發現不同背景的教師的教學行為趨向進步的情形不同。不同背景教師在教學行為上各有所長、教學上各有專精，若能彼此借鏡，應可從中獲益。但恐教師因公務繁忙或不好意思，較無機會可接觸與自己有不同背景及優缺點的教師。為促進教師間的互動，教育當局可辦理教學相關活動或研習，供不同背景、經驗的教師互相交流教學意見，彼此吸收所長，當有利其教學成長。

(二) 對學校的建議

1. 加強對專任教師的協助，以提升其教學行為。

由分析問卷得知，教師兼組長的教師較專任教師(科任教師)的教師在「課程設計」層面的教學行為更趨向進步取向；教師兼組長的教師及教師兼導師(級任教師)的教師較專任教師的教師在「教學方法與態度」層面的教學行為更趨向進步取向。可能因兼任組長之教師較專任教師易獲得教育政策、活動、資源等最新訊息，而能掌握教育時事、政令動態與運用教學資源，而有較進步的教學行為。專任教師可能因課務較多，在此方面較無機會獲知。若學校行政上能對專任教師(科任教師)多宣傳最新教育訊息，並多提供可利用之教學資源，相信對提升其教學行為應有助益。兼任導師的教師(級任教師)可能與該班學生接觸機會較多，較熟悉學生品行與習性、較能掌握班上教學與管教。專任教師則接觸學生數量多、時間少，對於學生了解較不深入、較無法確實掌握學生學習。若兼任導師的教師能多與專任教師溝通班上學生情形與教學動態，應可提升專任教師(科任教師)的教學行為。

(三) 對教師的建議

1. 不同背景教師間應積極交流教學心得，以增進教學成長。

(一) 由問卷分析資料結果發現，不同婚姻狀況的教師在「教學方法與態度」、「師生關係」層面及整體層面的教學行為有顯著差異；不同擔任職務的教師在「課程設計」、「教學方法與態度」層面的教學行為有顯著差異。由此可知，不同背景之教師應各有不同的教學經驗，帶有獨特的教學優點。教師應於學校工作之餘，向同事們請教與交流，或藉由教育主關機關、學校舉辦相關活動，目的在使教師之間彼此能有機會互相切磋，吸收不同的教學理念與教學經驗，教師們亦應敞開心胸，抱著學習與傳承的精神互相交流想法與創意，相信教師們在接受各種不同的刺激與各方意見不斷激盪之下，「一加一大於二」，集思廣益，定能從中有所收穫，從他人身上獲得自身成長的機會，改善教學。

2. 教師應培養適當的教學成敗歸因，以增進教學行為。

本研究發現教學成敗歸因各層面大多與教學行為有關係，教師應重視自己的教學成敗歸因。另外，研究亦指出「教學成功歸因—教師投入教學的努力程度」、「教學成功歸因—教師教學能力」、「教學成功歸因—學生學習能力」、「教學失敗歸因—運氣」、「整體教學失敗歸因」、「教學成功歸因—學生投入學習的努力程度」對教學行為具有正向的預測作用；「教學失敗歸因—其他人員的協助」對教學行為具有負向的預測作用。教師應培養自己將教學成功歸因於教師投入教學的努力程度、教師教學能力、學生學習能力、學生投入學習的努力程度，及將教學失敗歸因於運氣，且避免將教學失敗歸因於其他人員的協助。

3. 轉化至內在歸因，增加自身掌握教學成敗之信念。

澎湖縣國中小教師認為教學失敗的因素「學生投入學習的努力程度」次為「學生學習能力」，與劉威德（1994）以全國國中教師為研究對象的結果不同，其研究指出，教師認為「個人的教學」因素對教學失敗的影響較大。推測可能澎湖縣較未若台灣本島都市化，教師對於教學知能的資訊有

限，對教學策略、技巧的使用較無信心，加以澎湖社會觀念較為純樸，而認為學生學習成效應取決於學生自身，而非教師、教材等因素。澎湖縣教師可將外在的教學歸因（學生因素）轉換至內在的教學歸因（教師因素），增加其對教學成效的內控意識，增進其改進教學的動力與措施，相信將有助於提升教學成效。

4. 專任教師應積極接觸各種教學刺激、克服繁鎖課務，改進教學行為。

本研究結果澎湖縣國中小教師兼組長者在「課程設計」、「教學方法與態度」層面的教學行為較專任教師(科任教師)更趨進步取向;教師兼導師(級任教師)者在「教學方法與態度」層面較專任教師(科任教師)更趨向進步取向。與張廣義（2006）對南部四縣市國小教師的研究略有不同，其研究發現科任教師在各層面及整體層面的教學行為表現均較級任教師的教學行為更符合九年一貫課程綱要的精神和目標。推測此兩研究結果之差異與專任教師工作性質有關，其接觸學生較繁雜、常須兼任其他科教學，加以澎湖之資訊刺激較少，教師若非工作需要，較不自動尋求教學改變，使得專任教師流於應付課務，較少思考師生互動、班級經營等增進教學之策略。專任教師實應自發接觸各種不同的教學場域刺激，且克服繁雜課務，以思改善教學技巧、增進教學行為。

陸、參考文獻

- 方吉正（1998）。教師信念研究之回顧與整合——六種研究取向。**教育資料與研究**，**20**，36-44。
- 王秀惠（2003）。國小自然與生活科技領域教師教學信念、教學效能與教學行為之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 王美華（2005）。國小慈濟教師教學信念與教學行為之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 王澤惠（2003）。目標取向、自我評價及歸因型態對運動員自我設限行為之影響。**台灣運動心理學報**，**3**，1-20。
- 伍偉英（2009）。南部四縣市國小教師對綠色能源教學信念與教學行為之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 吳威廷（2003）。國民中學教師信念、教學行為與其學生學習結果之關係探討—以雲林縣為例（未出版之碩士論文）。國立成功大學，臺南市。
- 李介至（2007）。自我保護策略之認知歸因取向及其與內外化行為之關係：高／低因果不確定組別之等同比較。**中華輔導學報**，**22**，33-70。
- 李國禎（2001）。國中學生對教師有效教學行為的知覺與其學習策略、學業成就之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 李鍾宜（2009）。高雄縣岡山區國中教師教學信念與教學行為分析研究（未出版之碩士論文）。國立台東大學，臺東縣。
- 沃文豪（2007）。國小教師之科學自我效能與科學教學行為相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 岳修平譯（1998）。**教育心理學：學習的認知基礎**。臺北市：遠流。
- 林文瑛（2005）。從德行觀到教養行為—仲介歷程假說。**中華心理學刊**，**47**（3），229-248。
- 林秋榮（2007）。特殊教育教師自我效能與教學行為之研究（未出版之博士

- 論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 施又誠(2004)。中日小學體育教師有效教學行為及學生學習成效之比較研究—以臺北市與大阪市為例(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 范姜巧儒(2006)。國小教師教學成敗歸因、教學自我效能與工作滿意度之相關研究：以中部地區為例(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 徐映慈(2008)。幼稚園教師數學教學信念、教學行為與幼兒數概念發展之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 馬榮哲(2004)。國小教師工作價值觀與教學行為相關因素之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南師範學院，臺南市。
- 張廣義(2006)。國民小學教師教學關聯資本、教學信念、班級經營策略與教學行為表現之研究(未出版之博士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 張慧媛(2010)。中小學課業補習班從業教師教育信念與教學行為之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 郭生玉(1984)。國小學童成敗歸因與學業成就、成就動機及成敗預期關係之研究。*教育心理學報*，17，51-72。
- 陳李綢(1990)。歸因回饋與策略訓練對數學低成就學生學習行為的影響。*教育心理學報*，23，143-158。
- 陳嵩、蘇淑芬(2006)。銷售人員的目標取向—組織環境及個人成功歸因信念的角色。*人力資源管理學報*，6(1)，1-29。
- 黃春龍(2007)。國小教師的非理性信念、教學成敗歸因與因應策略之相關研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 黃儒傑(2002)。國小初任教師教學信念、教學成敗歸因及其有效教學表現之研究(未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 葉金裕(2002)。國民小學教師有效教學行為之研究—以澎湖地區國小教師

- 爲例（未出版之碩士論文）。國立台南師範學院，台南市。
- 劉威德（1994）。國中教師教學成敗歸因、社會支持與教學自我效能相關之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 鍾佳穎（2003）。臺北縣國民小學體育教師效能信念與教學行爲之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。
- Aaron G. (2005, April). *Belief drives education: How teaching philosophy affects technology use in the classroom*. Paper presented at the Annual Meeting of the New England Educational Research Organization, Northampton, MA.
- Arenas, E. (2009). How teachers' attitudes affect their approaches to teaching international students. *Higher Education Research & Development*, 28(6), 615-628.
- Kahng, S. K., & Mowbray, C. T. (2005). What affects self-esteem of persons with psychiatric disabilities: the role of causal attributions of mental illnesses. *Psychiatric Rehabilitation*, 28(4), 354-361.
- Kelley, H. H. (1973). The processes of causal attribution. *American Psychologist*, 28, 107-128.
- Meyer, W. U. (1970). *Selbstverantwortlichkeit und Leistungsmotivation*. Unpublished doctoral dissertation, Ruhr Universitat, Bochum, Germany.
- Moodaley, R. R., Grobler, A. A., & Lens, W. (2006). Study orientation and causal attribution in mathematics achievement. *South Africa Journal of Psychology*, 36(3), 634-655.
- Seegers, G, Van Putten, C. M., & Vermeer, H. J. (2004). Effects of causal attributions following mathematics tasks on student cognitions about a subsequent task. *The Journal of Experimental Education*, 72(4), 307-328.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548-573.

- Weiner, B. (1990). History of motivational research in education. *Journal of Educational Psychology*, 82, 616-622.
- Weiner, B. (1992). *Human motivation: Metaphor, theories, and research*. CA: Sage publications.
- Weiner, B. (2010). The development of an attribution-based theory of motivation: A history of ideas. *Educational Psychologist*, 45, 28-36.
- Weiner, B., Russell, D., Lerman, D. (1979). The cognition-emotion process in achievement-related contexts. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1211-1220.