

南台人文社會學報 2015 年 11 月

第十四期 頁 71-103

## 國小高年級生的電視收看行為、同儕活動傾向與同儕關係 之相關研究

陳昱憲\* 李佳儒\*\* 羅家玲\*\*\*

### 摘要

同儕在兒童成長中扮演著情感支持和學習楷模的重要角色，而同儕活動可能與同儕關係有關。隨著電視媒體盛行，孩童是常收看的族群之一，所以值得關注收看電視行為、動機、同儕活動型態與同儕關係之關聯。本研究以彰化地區國小高年級學生為調查對象，得有效樣本227份，採用t考驗、卡方考驗、皮爾森積差相關和多元迴歸分析結果如下：

1. 半數以上兒童每天皆收看電視，以收看一至二小時最多，高於一小時和二至三小時。近半數兒童假日收視時間超過二小時以上。最愛收視類型分別為非格鬥卡通、電影和偶像劇節目。主要收視動機為消遣娛樂、個人認同和蒐集資訊。

2. 收視類型和同儕關係：兒童偏好電影類和綜藝類節目，且與正向同儕相處呈正相關；偏好格鬥卡通類節目，則與偏差同儕結合呈正相關。

3. 收視動機和同儕關係：為同儕討論和蒐集資訊而收視的動機，與正向同儕關係呈正相關。為了同儕討論的動機與偏差同儕關係呈正相關。

4. 同儕活動傾向和同儕關係：用功型傾向和正向同儕關係呈正相關，

---

\*陳昱憲，國立彰化師範大學輔導與諮商學系研究生

電子信箱：marco750524@hotmail.com

\*\*李佳儒，新生醫護管理專科學校通識教育發展中心助理教授

電子信箱：lijr@hsc.edu.tw

\*\*\*羅家玲，國立彰化師範大學輔導與諮商學系副教授（通訊作者）

電子信箱：clluo@cc.ncue.edu.tw

收稿日期：2015 年 03 月 15 日；修改日期：2015 年 10 月 07 日；接受日期：2015 年 11 月 30 日

而衝動型和偏差同儕結交呈正相關，尋求刺激型與正、負向同儕關係呈正相關。

5. 電視收看行為、同儕活動傾向與同儕關係顯示：收看電影類節目、收視動機非僅是生活習慣，及用功型的同儕活動傾向，對形成正向同儕關係有較佳的解釋力；收看格鬥卡通類節目、為與同儕討論而收看節目和衝動型的同儕活動傾向則對負向同儕關係有較佳的解釋力。

最後整體而言電視收視行為、同儕活動傾向與同儕關係彼此相關，研究結果可作為教育與輔導工作的父母、師長之參考，並且成為觀察兒童同儕關係發展的相關指標，進而觀察、培養兒童具有適當的收視動機、時間等良好收視行為，間接可能影響其正向人際關係的內涵與發展。

**關鍵詞：兒童、同儕關係、同儕活動傾向、電視收看行為**

*STUST Journal of Humanities and Social Sciences, November 2015*

*No. 14 pp.71-103*

## **TV Viewing, Peer Interaction Classification, and “Peer Relationships” of Children**

*Yu-Sian Chen\* Jia-Ru Li\*\* Jia-Ling Lo\*\*\**

### **Abstract**

*Peer relationships among growing children are important for emotional support and modelling. Peer interaction classifications may be associated with peer relationships. As more TV programs aimed at children are developed, it is important to pay attention to children’s TV watching habits and motivations, and how these effect peer interaction and peer relationships. 227 5-6th grade students from Changhua served as the subjects of this study. t-tests, Chi-tests, Pearson’s correlation, and multiple regressions were used in our analysis. The findings are as follows:*

*1. More than 50% Children watch TV every day, and nearly half of Children watch TV more than two hours on holiday Children’s favorite programs are non-fighting cartoons, movies and idol dramas. The main motivations given for viewing are recreation, personal identity and collecting information.*

*2. Prefer watching movies and variety shows are correlated with positive peer relationships (i.e., friendship, peer acceptance); prefer watching “fighting cartoons are correlated with negative peer relationships*

---

\*Yu-Sian Chen, Graduate Student, Department of Guidance & Counseling, National Changhua University of Education  
E-mail:marco750524@hotmail.com

\*\*Jia-Ru Li, Assistant Professor, Center of General Education, Hsin Sheng Junior College of Medical Care and Management  
E-mail: lijr@hsc.edu.tw

\*\*\*Jia-Ling Lo, Associate Professor, Department of Guidance & Counseling, National Changhua University of Education (Corresponding Author)  
Email: clluo@cc.ncue.edu.tw

Manuscript received: Mar. 15, 2015; Modified: Oct. 7, 2015; Accepted: Nov. 30, 2015

*(i.e., isolation, rejected or attachment to deviant peer)."*

3. *Children who watching TV with intention to collect information have more positive peer relations. Interestingly, watching TV for the sake of adding talking topics for friends are both related with positive peer relationship and negative peer relationship. This might be inferred that other variables are necessary be considered together.*

4. *As to peer interaction classification, positive peer relationships correlate with "studying hard" and "adventure"; and negative peer relationships correlate with "impulse" and "adventure."*

5. *Children who are Non-habitual TV viewers, more prefer watching movies, more keep with hard-working friends, have more positive relationship. The result was partly consistent with what Lai and Gwung (2013) found. Children who are more eager to improve conversation topics for friends by watching TV, highly watching fighting cartoons, and make friends who have more impulsive behaviors have more negative peer relationships.*

*The study found that Watching Behavior and peer interaction classification can be the connected indicators for children's interpersonal interactions.*

***Keywords: children, peer relationship, peer interaction classification and TV viewing behavior***

## 壹、緒論

國小高年級生處在逐漸脫離兒童階段，開始邁向青少年期的轉換時刻，同時面臨著內在身心變化和外在他人的期待（陳秀卿，2008；黃淑萍，2009；劉于慈，2010），加上社會角色和任務的增加，易在多方壓力下感到迷惘和混亂，Véronneau 與 Dishion（2010）指出升上國中的學生，同時受到同儕地位和父母監控兩面向的影響，情緒易起伏。Platt、Kadosh 與 Lau（2013）也指出青少年處於易受個人、社會和教育成就等壓力而產生憂鬱的高危險期。因此，該階段孩童需要多加關注和支持，協助採取適當的調適方式，舒緩轉換過程的壓力，以促進正向的自我認同，Erikson 提出青少年正處於「自我認同與角色混亂」的關鍵階段（Kail & Cavanaugh, 2007/2011）。

黃淑萍（2009）提出認同為個體內化楷模的價值，使個人的感覺、思考和行為逐漸趨向與楷模一致的過程，而孩童在成長中的楷模逐漸從父母逐漸轉移到同儕。同儕可提供青少年在脫離父母的過程中，獲得重要的支持與安全感（張妤婷，2013；Hirschi, 2002）。Lashbrook（2000）指出同儕關係對於青少年的重要性早已被學術研究、社會大眾和青少年所認可。個體在發展階段中確實需要透過同儕來確認價值觀、調整自身態度和定位行為（陳秀卿，2008；Amiram, Danial, Alona, & Asaf, 1995；Akers, 1997），個體所接觸的同儕類型也與同儕關係的品質有關聯，研究發現孩童多結交用功型同儕，越容易形成正向同儕互動（張麗娟，2003；蘇英玫，2007）。由此可見，同儕關係對於兒童成長的重要性不言而喻。

現代化資訊發達的社會，透過電視、電腦、手機等視聽媒體傳遞的各種節目。對兒童具有高度休閒娛樂與資訊接受的價值，可以滿足兒童好奇、娛樂、資訊、陪伴等等多元的功能，長期日積月累對兒童生活影響深遠（黃淑萍，2009）。國小高年級孩童是收看電視的大宗族群之一

(劉于慈, 2010), 而國外研究發現, 當青少年收看电视的時間越長, 個人與同儕之間的互動和親密感反而會減少 (Richards, McGee, Williams, Welch, & Hancox, 2010), 讓人無法忽視收看电视的議題對於孩童的潛在影響。因此, 本研究將探討國小高年級孩童接觸同儕類型、电视收看行為與同儕關係發展之關聯, 期望本研究成果可成為相關實務工作者輔助孩童成長的參考。

綜合上述, 本研究目的如下:

- 一、探討國小高年級生的电视收看行為、同儕活動傾向、同儕關係之現況。
- 二、探討國小高年級生的电视收看行為、同儕活動傾向與同儕關係的相關。
- 三、探討國小高年級生电视收看行為、同儕活動傾向對同儕關係的解釋力。

## 貳、文獻探討

### 一、同儕關係之相關研究

#### (一) 同儕關係的意義

呂勝瑛、楊沛穎 (2009) 對國小孩童的同儕關係解釋為每日同班上課、互動密切, 以及彼此的行為標準和價值觀沒有明顯差異的同學。羅品欣 (2012) 認為, 國小生的同儕關係為彼此在平等地位下學習、交流, 從彼此互動中感到親密與歸屬, 共同學習情緒管理、衝突解決、互信合作和人際溝通等能力。本研究將同儕關係定義為, 國小學童平日時常相聚、遊戲, 彼此想法、興趣相近, 並且彼此互動中能感受到歸屬感。

#### (二) 良好同儕關係的正向影響

當孩童開始適應學校生活時, 往往透過與同儕相處累積經驗, 例如: 如何與不同生長背景的同儕相處、培養社交能力和技巧, 也透過與同儕

的比較，認識自己的特質和獨特之處，更在同儕回饋中感受到被關懷和情緒支持（陳德嫻，2007）。相關研究發現，當兒童經驗良好的同儕關係時，有助發展健全的心理、培養良好的生活習慣和融入同儕群體活動（Parker, Rubin, Price, & DeRosier, 1995），郭春悅（2006）發現具有良好同儕關係的學童，往往在班級內擁有較高的地位，身心發展和學校適應也越佳。朱鈺雲（2013）學童可在好的同儕關係中，交流方法、合作學習，共同提升學業表現。張妤婷（2013）引用 Ginzberg、Ginsburg 和 Axelrad（1951）生涯發展理論，闡述透過與同儕的角色扮演，有助於孩童建立正向的職業角色觀感，幫助兒童的生涯發展。良好同儕關係更有助於減少偏差行為和減緩負向環境的影響，Hirschi（2002）以同儕依附理論說明，青少年與同儕維持正向的關係時，會為了避免失去同儕的友誼而抑制自身的偏差行為。相關研究也發現同儕關係可以減緩生活在危機中的孩童朝向負向發展（Bukowsk & Saldarriaga, 2007）。綜合上所述，良好的同儕關係對兒童的生活適應、學習適應、學習成就和情緒調適有正向助益，而且也舒減負向成長，是輔助孩童成長的重要資源。

### （三）不佳同儕關係的負向影響

呂勝瑛、楊沛穎（2009）發現國小學童在缺乏獨立判斷之下，既容易受到新奇商品的吸引，也會為了獲取同儕注意而出現炫耀、從眾的行為。當孩童無法經驗到好的同儕關係時，可能會對個體的身心適應有所影響，Gooren（2011）發現兒童受到同儕的拒絕後會有憂鬱的症狀和問題行為的衍生。青少年在同儕關係中感到被孤立、被嘲笑等負面情緒，也易產生羞恥感（Lashbrook, 2000）。Platt、Kadosh 與 Lau（2013）也指出，青少年期遭受同儕拒絕，容易產生憂鬱的傾向，影響後續的身心發展，陳秀卿（2008）指出個體遭受同儕團體的忽略或拒絕，會促成青少年的偏差行為。

關於兒童的研究指出，偏差同儕的可及性是促成個體早期反社會行

為出現的重要因素，個人越常接觸偏差同儕時，越軌和危險的行為也會越多（Gifford-Smith, Dodge, Dishion, & McCord, 2005）。Sutherland 與 Cressy 提出差異接觸理論（Differential Association Theory）說明，青少年結交偏差同儕將提高偏差行為的學習與模仿（Sutherland, Cressey, & Luckenbill, 1992）。同儕關係也會影響學生的學校適應狀況，研究發現當青少年轉換到新的學校時，傾向選擇憂鬱程度相似的同儕，並且在長期相處中會與該群體的憂鬱狀況同步（Conway, Rancourt, Adelman, Burk, & Prinstein, 2011；Goodwin, Mrug, Borch, & Cillessen, 2012）。因此，無論是盲目跟隨、遭受拒絕或者受到同儕影響而維持不佳的心理狀態等，皆可見個體也可能受到不佳同儕而影響自身的發展。

綜合上述，同儕關係對兒童身心發展影響甚鉅，故本研究期望進一步探討學童生活中與同儕關係相關因素以作為教育或輔導的參考。

## 二、同儕活動傾向與同儕關係

Bukowsk 與 Saldarriaga（2007）認為，若同儕關係的互動內涵能被更明確地描述出來，將會豐富同儕關係的研究範圍。陳德嫻（2007）認為同儕互動除了兩人彼此交流之外，還包含同儕團體內的氛圍影響個人的價值觀和行為。相關研究發生，學童自身的困擾，可能與同儕所擁有的偏差行為有關聯（Oliver, Klaus, Julia, Dark, & Franz, 2012）。張麗娟（2003）以「同儕共同活動」調查個人所接觸的同儕所偏好的活動，藉以了解個人接觸的同儕性質，發現個人所接觸的同儕類型與後續形成支持、信任的正向同儕關係或者與偏差行為同儕來往的偏差同儕結合有關，例如：個人多與「用功型」同儕來往，越能擁有形成正向的人際關係，但是多與尋求「刺激型同儕」同儕相處，卻易形成負向人際關係。蘇英玫（2007）改以「同儕活動傾向」調查學生接觸的同儕類型和所形成的同儕關係品質，發現學生已經固定與偏好某類型活動的同儕接觸，其中多以「用功型」和「衝動型」兩類的同儕相處，而多與「用功型」同儕



互動較「尋求刺激型」和「衝動型」更容易形成正向的同儕關係。國外研究指出，個人多接觸高學習成就的同儕，產生的偏差行為會較少（Véronneau & Dishion, 2010）。

上述研究有助於了解兒童接觸的同儕類型與同儕關係品質之關聯，但是對於「尋求刺激型」和同儕關係之間的關聯似乎並非明確，而在參照「尋求刺激型」的活動內容(如：個人多結交，喜愛嘗試新事物、在鬼屋冒險、玩刺激型遊樂設施等活動的同儕)，無法完全論斷其同儕關係的品質。可能與此階段兒童處於好奇心增加的發展階段，對於新事物和體驗本就多所嚮往，然而，究竟多與追求刺激的同儕相處可能助、抑良好同儕關係之形成，會是本研究期望能多加了解，期望能對各個同儕活動傾向與同儕關係之關聯有更全面的了解。

### 三、電視收視行為與同儕關係

電視從 1950 年代開始普及，民眾的收視比例快速成長，所以收看電視會對觀眾有何影響，多年來備受關注。劉于慈（2010）提出電視是目前使用率最為普遍的大眾傳播媒體，而且孩童為忠實觀眾群之一。Garvis 與 Pendergast（2011）引用 2007 年澳洲調查結果，指出電視成為孩童每天花費最多時間的活動，兒童福利聯盟也提出看電視已經成為國內孩童重要的休閒活動（吳翠珍，2009；兒童福利聯盟文教基金會，2013）。吳翠珍（1991）提出兒童最常使用觀察學習法來認識世界，而在長期觀看電視的情況之後，兒童的發展和社會化極有可能會受到電視的影響。Bandura（1977）的社會學習論提到個體可透過觀察他人的行為形成新的經驗，並且會到個體認定適當的情況下表現出來（張春興，1996）。因此，到底收看電視對於兒童的影響為何，仍是重要的關注議題。

黃淑萍（2009）多數研究關注民眾收看電視狀況，例如：收視時間長短、收視類型和收視動機。富邦文教基金會委託政大媒體素養研究室，

調查台灣國小三到六年級學童媒體使用的狀況，在收看電視方面，學童週間平均每天花費大約 65 分鐘看電視，而假日平均每天花費大約 85 分鐘（吳翠珍，2009），孫保瑞、黃士怡（2006）也發現國小學童假日收視時間會拉長。然而，學生收看電視的時間越長，個人同儕之間的互動和親密感反而會減少（劉于慈，2010；Richards, McGee, Williams, Welch, & Hancox, 2010），美國兒科學院（The American Academy of Pediatrics）更進一步建議兒童每天收視時間不應該超過 1 至 2 小時（Science Teacher, 2013）。

近代的文化之下，收看電視除了消遣娛樂之外，也具有社會適應的效益（黃淑萍，2009）。楊佩真（2004）發現幼稚園學童在課堂和課餘時，電視節目會成為團體討論的話題。平日收看共同電視節目會是學童與同儕討論的話題（連麗雅，2008；薛文軒，2008）。兒童收看電視的動機包括：增進同學討論的話題和人際關係，娛樂、放鬆心情、收看電視成習慣和打發時間（蘇蘅，1999），余素梅（2008）研究發現「討論話題的模仿」和「自我概念定向」等兩個收視動機與同儕人際關係之關聯。相關研究也指出近代電視成為提供訊息的重要科技媒體，父母應該主動介入孩童觀看電視的行為，提供媒體識讀教育（Torrecillas-Lacave, 2013）。本研究希望可以更進一步了解，不同收視動機與同儕關係品質之相關。

相關調查指出國小學童最愛的節目類型分別為卡通、電影和連續劇（吳宗立、伍至亮，2002；富邦文教基金會，2009）。相關研究發現，不同節目類型對於青少年同儕關係的良窳有不同程度的影響，暴力類、情色類和鬼怪懸疑類媒體和負向同儕關係有正相關，但是戲劇類、社會新聞類的媒體則否（張麗娟，2003）。劉于慈（2010）研究也發現，當國小學童接收越多負向的電視訊息時，越容易形成偏差的同儕關係。暴力或負向訊息內容的電視節目可能會增加學童的暴力基模，促進學童的負面情緒和暴力行為（黎玉霞，2006；蕭秋貴，2007），進而影響其人際

關係的建立。

綜上所述，本研究想探討學童同儕活動傾向、收看電視的行為和正、負向人際關係發展的關連，俾以提供教育與輔導的參考。

## 參、研究方法

本研究旨在探討彰化地區國小高年級學童電視收看行為、同儕活動傾向和同儕關係之相關。本研究先探討相關文獻，形成研究架構。接著，透過問卷來蒐集相關資料，並且藉由分析來了解國小高年級生的電視收看行為、同儕活動傾向、同儕關係之現況，以及各變項與同儕關係的關係程度。以下分別描述研究架構、研究對象、研究工具和資料分析等。

### 一、研究架構

本研究根據前述的文獻探討與研究目的所提出的研究架構如下：

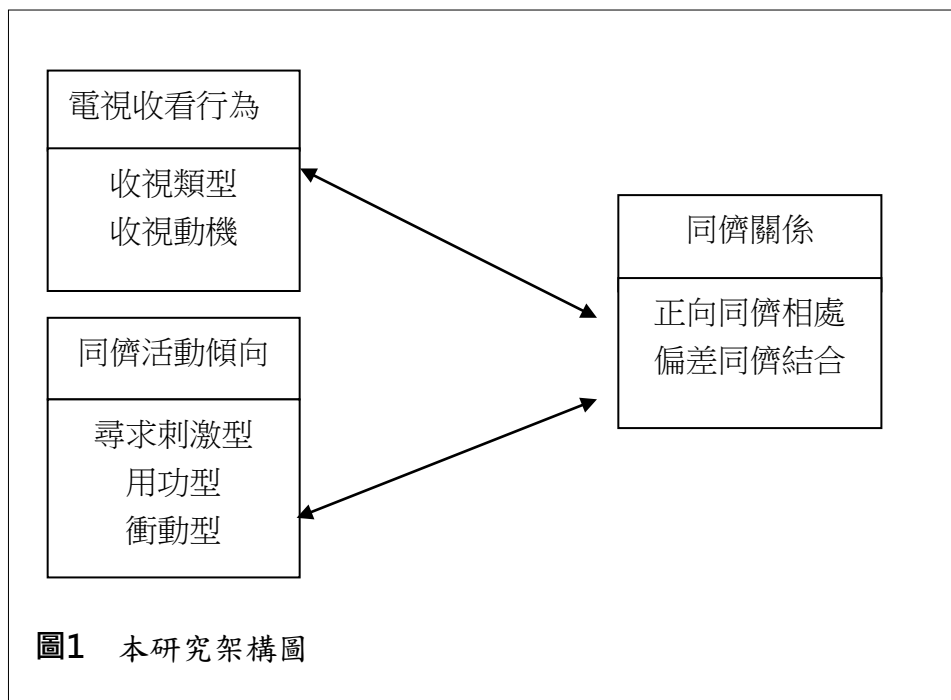


圖1 本研究架構圖

## 二、研究對象背景資料

本研究者長期於彰化地區進行教育、輔導和研究工作，關心地方學童的發展情形，故本研究以彰化地區國小高年級生為研究對象，採用叢集抽樣，先隨機選取花壇國小、大村國小和南郭國小和中山國小等四所國民小學，再從中抽取一至二個高年級班級作為受試對象。本研究共發出262份問卷，回收後刪除35份無效問卷，共得227份有效問卷，回收率86.64%。其中，性別比例分別為91人（40.1%）和136人（59.9%），年級比例分別為114（50.2%）人和113（49.8%）人。

## 三、研究工具

本研究採用問卷調查法蒐集資料，其中使用的工具包括個人基本資料表、電視收視行為調查表、同儕活動傾向和同儕關係量表，分述如下：

### （一）個人基本資料表

此部分調查研究對象的性別與年級，但本研究僅用來進行卡方分析，確保樣本抽樣的狀況，所以並未深入分析、討論。

### （二）電視收視行為調查表

本調查表為研究者根據研究目的，參考文獻編制而成，包括：收視媒介、收視時間長短、收視頻率、收視類型和收視動機等五部分。

1.收視媒介：收視的工具，包括：電視類、電腦類、手機類和其他。

2.收視時間長短：平日收看電視的時數與假日內收看電視的時數，分別為：

- (1)沒看電視
- (2)一小時以內
- (3)一~二小時
- (4)二~三小時
- (5)三~四小時
- (6)四~五小時
- (7)五~六小時

(8)其他。

3.收視頻率：一週內收看電視的天數。

4.收視類型：本部分參考兒福聯盟（2005）、富邦文教基金會（2009）和吳知賢（2002）等關於國小學童最愛的收視類型，彙整成格鬥卡通類、非格鬥卡通類、電影類、連續劇類、偶像劇類和綜藝節目類。

5.收視動機：本研究徵詢原作者的同意而採用黃淑萍（2009）之「電視收視行為」調查表中關於收視動機的題目，其內涵如下：

(1)資訊蒐集：學習新知識

(2)個人認同：喜歡該節目的劇情、喜歡該節目裡面的影視明星

(3)人際關係：因維持人際關係而看電視，以增加同儕討論話題

(4)消遣娛樂：讓生活增加一些娛樂、打發時間

(5)生活習慣：已經成為一種收視習慣

本調查表中的收視媒介、收視類型和收視動機三個部分採用Likert五點量表，1~5分，分別代表完全不同意、少部分同意、部分同意、大部分同意和完全同意等來瞭解受試者對於各問題的同意程度。

### （三）同儕關係量表

本量表參考陳秀卿（2008）編擬的同儕關係量表，此量表可了解同儕相處經驗，量表內容包括「正向同儕相處」與「偏差同儕結合」兩部分。

1.正向同儕相處：個體和同儕之間的正向互動與相處的正向關係，如：朋友的支持、信任、接納與喜歡的程度。

2.偏差同儕結合：個體結交有偏差行為同儕的經驗與不佳的關係。

考量到國小學童的認知理解在閱讀原量表會有困難，所以在徵詢原作者的同意後，修改部分題項的語意，再先請兩位輔導諮商背景的專家確認題意並非偏離原本的語意，而且符合國小學童的理解範圍，再檢核題項仍然符合上述的正向同儕相處和偏差同儕結合之內涵。量表採用Likert五點量表，分數越高表示問題越符合自己的狀況。在正向同儕相處

中，分數越高則正向同儕關係越多；在偏差同儕結合中，分數越高則有越多結交偏差同儕的經驗。量表信度方面，正向同儕相處Cronbach's  $\alpha=.875$ ；偏差同儕結合Cronbach's  $\alpha=.73$ 。量表效度以主軸因子與正交轉軸之最大變異法進行因素分析，「正向同儕相處」取量適當性KMO=.89，且Bartlett球形檢定達顯著，共可解釋全部題項反應變量的50.96%；「偏差同儕結合」取量適當性KMO=.61，且Bartlett球形檢定達顯著，共可解釋全部題項反應變量的26%。根據吳明隆（2010）指出因素負荷量.40以上為佳，「正向同儕相處」各題項皆達此標準；「偏差同儕結合」有兩題未達標準。整體來看，全量表之因素結構尚可，而且題目可測出本研究所關注之同儕關係品質，所以採用此量表。

#### （四）同儕活動傾向量表

本研究徵詢原作者同意而採用蘇英玫（2007）所施用的「國小學童同儕關係自陳量表」中「同儕活動傾向」分量表，此量表可用來了解學童所進行的同儕活動類型，其包括尋求刺激型、用功型和衝動型三部分。

- 1.尋求刺激型：以追求新奇刺激為活動內涵，例如：喜愛嘗試新事物、在鬼屋冒險、玩刺激型遊樂設施、玩滑水道等。
- 2.用功型：以學習或完成學習任務為主要內涵，例如喜愛討論功課、成為老師的小幫手、得到老師的讚美、認為讀書是本份等。
- 3.衝動型：以發洩情緒或人際衝動行為為主，例如喜愛攻擊他人、不耐煩、跟他人打架、反擊他人、模仿危險動作等。

量表採用Likert五點量表，1~5分，分別代表完全不同意、少部分同意、部分同意、大部分同意和完全同意，分數越高表示受試者越常與從事該類型活動的同儕相處。量表信度分別為：尋求刺激型Cronbach's  $\alpha=.73$ ；用功型Cronbach's  $\alpha=.77$ ；衝動型Cronbach's  $\alpha=.70$ 。量表效度以主軸因子與正交轉軸之最大變異法進行因素分析，取量適當性KMO=.72，且Bartlett球形檢定達顯著，共可解釋全部題項反應變量的44.14%。再以直接斜交法加以轉軸，以瞭解各題項的因素負荷量，因素分析所抽取的3個因素中，

因素一命名為「尋求刺激型」，4個題項中有3個題項的因素負荷值在.40以上；因素二命名為「用功型」，4個題項皆在.40以上；因素三命名為「衝動型」，5個題項皆達標準。整體來看，全量表之因素結構優良，而且題目可從同儕活動傾向中了解受試者接觸的同儕類型，所以採用此量表。

#### 四、資料分析

本研究回收問卷後，先進行人工閱卷，剔除無效樣本後進行編碼。接著，本研究採用SPSS18.0進行資料分析。首先，針對各變項提供描述性資料分析，如：平均數和標準差；接著，採用t考驗、卡方考驗、皮爾森積差相關等進行雙變項分析，最後採用多元迴歸分析的強制進入法分析整體模式。

### 肆、研究結果與討論

根據資料分析，將結果分為四個部分。第一部分探討國小高年級生的電視收看行為、同儕活動傾向、同儕關係之現況；第二部分探討國小高年級生電視收看行為與同儕關係的關聯；第三部分探討國小高年級生同儕活動傾向與同儕關係的關聯；第四部分探討國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向與同儕關係的解釋程度。

#### 一、國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向、同儕關係之現況

##### (一) 國小高年級生電視收看行為

國小高年級生收看電視的時間長短，平日收視的前三名依序：為收看一~二小時（33.5%）；收看一小時以內（23.3%）；收看二~三小時電視（18.1%），相較黃淑萍（2009）和伍至亮（2001）發現有超過一半的國小高年級生平日看電視時間超過二小時，本研究結果卻顯示平日收看

電視超過二小時的比例低於半數，但也需是否受到抽樣地區的差異所影響；假日收視長短的前三名依序為：收看一~二小時電視（20.3%）；收看二~三小時（18.9%）；收看三~四小時電視（17.2%）。假日收看電視的時間會比平日多，符合伍至亮（2001）發現有將近七成的國小高年級生假日收視超過二小時以上，但是未達到黃淑萍（2009）有高達八成的結果。本研究如同先前研究發現，學童假日收看電視的時間確實較平日長。

在收視頻率方面，54.2%學生每天收看電視；11%每週有5天會收看電視，所以半數以上的國小高年級生每天都會收看電視，部分符合Garvis與Pendergast（2011）研究指出近代孩童每天都會花時間看電視，也符合黃淑萍（2009）和兒童福利聯盟文教基金會（2013）認為，電視成為兒童生活的一部分。

收視類型方面，國小高年級生最喜愛的節目類型前三名分別為非格鬥卡通（ $M=3.71$ ,  $SD=1.23$ ）；電影類（ $M=3.3$ ,  $SD=1.46$ ）；偶像劇類（ $M=3.26$ ,  $SD=1.57$ ），與吳宗立和伍至亮（2002）研究也發現國小學生最喜的節目類型為電影、卡通和戲劇等結果大致相符。

收視動機方面，國小高年級生收看電視節目動機的前三名分別為消遣娛樂（ $M=3.68$ ,  $SD=1.02$ ）；個人認同（ $M=3.52$ ,  $SD=1.13$ ）；蒐集資訊（ $M=3.21$ ,  $SD=1.32$ ）。以生活習慣（ $M=2.97$ ,  $SD=1.46$ ）動機最低。研究結果與黃淑萍（2009）前三名為個人認同、資料蒐集和消遣娛樂之結果大致符合。然而，本研究與黃淑萍（2009）的發現中，個人認同和資料蒐集的的平均數皆高於3，由此可發現近代兒童除了消遣娛樂之外，收看電視的行為也逐漸具有目的性。

## （二）國小高年級生同儕活動傾向

同儕活動傾向方面，國小高年級生的狀況依序為用功型（ $M=3.43$ ,  $SD=1.02$ ）；尋求刺激型（ $M=3.12$ ,  $SD=1.04$ ）；衝動型（ $M=1.94$ ,  $SD=.79$ ），符合蘇英枚（2007）的發現。從此可看出國小高年級生發展同儕關係還



是以用功型為主，衝動型傾向最少。

### (三) 國小高年級生的同儕關係

在同儕關係方面，國小高年級生正向同儕相處 ( $M=3.93, SD=.79$ )；偏差同儕結合 ( $M=1.16, SD=.33$ )。從上述可看出多數國小高年級生有良好的同儕依附，少數學童有偏差同儕結合，此結果符合劉于慈(2010)、陳秀卿(2008)和蘇英玫(2007)等人的研究。

綜合上述可見，本研究對象的同儕關係以正向為多、以用功或尋求刺激作為同儕活動內容甚於衝動性質的互動傾向；收視習慣中以消遣娛樂、個人認同、蒐集資訊甚於無動機或無意義的看電視行為。收看的節目類型也以非格鬥、電影、偶像劇等輕鬆型態為多，與文獻相較之下，顯示出較多有利於正向發展的趨向，但電視收視時間顯得經常偏長的情形則值得注意。

## 二、探討國小高年級生的電視收看行為和發展同儕關係的相關

### (一) 國小高年級生收視類型和同儕關係的相關狀況

為了探討國小高年級生的收視類型和同儕關係的相關，採用Pearson相關分析法，結果如表1：

表 1

國小高年級生收視類型和同儕關係之相關

|       | 正向同儕關係 | 偏差同儕結合 |
|-------|--------|--------|
| 格鬥卡通  | .04    | .21**  |
| 非格鬥卡通 | .13    | .06    |
| 電影    | .27**  | .01    |
| 連續劇   | .00    | -.04   |
| 偶像劇   | .08    | .00    |
| 綜藝節目  | .16*   | .1     |

\* $p < .05$  \*\*  $p < .01$

正向同儕相處關係方面，電影類和綜藝節目類的正相關達顯著，表示越偏好電影類和綜藝類節目的國小高年級生，越可能形成正向同儕相處。戲劇類、社會新聞類的媒體對於負向同儕關係呈負相關等結果，此與先前研究發現相似（張麗娟，2003），本研究發現電影類和綜藝節目類也可能與正向同儕相處有關，因此，上述節目類型可列入推薦兒童觀賞的考量。

偏差同儕結合方面，只有格鬥卡通類的相關達顯著，表示越偏好格鬥卡通類節目的國小高年級生，越可能發展較多偏差同儕關係，許多相關研究也發現少年觀看暴力類媒體與發生偏差行為的關係（林嘉琪，2008；張麗鵬，2003；張春興，2007；黎玉霞，2006；蕭秋貴，2008；Bandura，1978）。因此，應該多約束兒童收看具有暴力內容的節目。

## （二）國小高年級生收視動機和同儕關係的相關狀況

為了探討國小高年級生的收視動機和同儕關係的相關，採用Pearson相關分析法，結果如表2：

表 2

國小高年級生收視動機和同儕關係之相關

|      | 正向同儕關係 | 偏差同儕結合 |
|------|--------|--------|
| 蒐集資訊 | .27**  | -.04   |
| 個人認同 | .09    | .03    |
| 同儕討論 | .27*** | .16*   |
| 消遣娛樂 | .1     | .06    |
| 生活習慣 | .01    | .03    |

\* $p < .05$  \*\*  $p < .01$

正向同儕相處關係方面，蒐集資訊、同儕討論達顯著正相關，表示國小高年級生以同儕討論、蒐集資訊的為目的去收看电视，其正向同儕相處的狀況越好。連麗雅（2008）研究發現高年級學童會收看偶像劇因

為同儕的影響，余素梅（2008）研究：發展個人在拓展人際關係方面會嘗試與同儕討論節目議題內容來增加自己和其他同學的互動。當個人收看電視的動機於在增加同儕談論的話題，其正向同儕相處的狀況越好。負向同儕依附關係方面，同儕討論也達顯著正相關。

上述可見收看電視的動機與人際關係的正負向有關，而且蒐集資料或同儕討論可能是促成同儕關係的重要動機，只是關係會朝正向或負向形成，或許有其他因素共同影響，所以後續再以收看電視行為、同儕活動傾向，共同了解各因素對於同儕關係良窳之影響。

### 三、探討國小高年級生同儕活動傾向對同儕關係的影響

#### （一）國小高年級生同儕活動傾向和同儕關係的相關

為了探討國小高年級生同儕活動傾向和同儕關係的相關，採用 Pearson 相關分析法，結果如表3：

表3

國小高年級生同儕活動傾向和同儕關係之相關

|       | 正向同儕關係 | 偏差同儕結合 |
|-------|--------|--------|
| 尋求刺激型 | .15*   | .23**  |
| 用功型   | .37**  | .01    |
| 衝動型   | -.05   | .28**  |

\* $p < .05$  \*\*  $p < .01$

正向同儕相處關係方面，尋求刺激型和用功型的相關達顯著，表示國小高年級生多結交尋求刺激型和用功型的同儕，正向同儕相處關係越明顯。蘇英玫（2007）的研究發現傾向與「用功型同儕」互動的學生，在校園偏差行為的頻率、次數較「尋求刺激型同儕」、「衝動型同儕」互動者低，國外研究也指出，個人多接觸高學習成就的同儕，產生的偏

差行為會較少 (Véronneau & Dishion, 2010)。

負向同儕依附關係方面，尋求刺激型和衝動型達到顯著，表示國小高年級生多結交尋求刺激型和衝動型的同儕，負向同儕依附關係越明顯。張麗鵬 (2003) 當少年多與尋求刺激型同儕交往時，愈容易發生偏差行為。青少年持續接觸偏差同儕，將會增加個人犯罪行為的可能性，偏差同儕可能是引發和加重偏差行為上的重要因素 (Gifford-Smith et al., 2005)，因此學生在跟偏差同儕接觸的狀況應該受到關心和提醒。

尋求刺激型對於正向同儕相處和偏差同儕結合皆達顯著正相關，Farley與Farley (1986) 研究提出刺激尋求動機較高的人，同時具有較多的偏差行為和創造力，即為刺激尋求動機對個人同時具有產生建設性或破壞性的可能性。假使尋求刺激受到社會的支持，則會趨往創造力發展。然而，若個人得不到肯定，則可能偏往偏差方面發展。青少年的刺激尋求動機如果能適度引導將有助於身心方面的正常發展，如果刺激而未善導，將可能導致偏差行為 (陳秀卿，2008)。本研究也發現尋求刺激型在正向同儕相處與偏差同儕結合皆有關聯性，可能與高年級學童正處青少年期對於外在世界好奇和試探自我的發展特色有關，所以喜好冒險刺激本身並沒有不好，如何發展成正負向方向才是關切重點。從教育和輔導角度來看，可善用內心好奇想探索世界而追求刺激並試探自我的發展特色，發展正向同儕關係與否則可能是試探歷程的表現。

#### 四、探討國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對同儕關係之預測情形

為了解國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向是否能有效預測同儕關係，本研究以五種收視動機、六種收視類型和三種同儕活動傾向為預測變項，以同儕關係之「正向同儕相處」與「偏差同儕結合」為效標變項，進行多元迴歸分析 (強制進入法)，以下將分別說明：

(一) 國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對正向同儕相處的預

測

為了探討國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對正向同儕相處的預測，採用多元迴歸強制輸入法，結果請參考表4（僅列出顯著自變項）：

表 4

國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對正向同儕相處分析摘要表

| 自變項    | B     | SE                   | β 值                   | t 值                        | 共線性診斷     |      |
|--------|-------|----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------|------|
|        |       |                      |                       |                            | Tolerance | VIF  |
| 同儕活動傾向 |       |                      |                       |                            |           |      |
| 用功型    | .26   | .05                  | .33                   | 5.25***                    | .88       | 1.16 |
| 收視動機   |       |                      |                       |                            |           |      |
| 生活習慣   | -.09  | .04                  | -.16                  | -2.33*                     | .73       | 1.38 |
| 收視類型   |       |                      |                       |                            |           |      |
| 電影     | .10   | .04                  | .20                   | 2.98*                      | .83       | 1.21 |
| 截距     | 2.23  | .03                  |                       | 7.54***                    |           |      |
| 模式解釋力  | R=.53 | R <sup>2</sup> = .28 | ΔR <sup>2</sup> = .23 | F <sub>(5,212)</sub> = 2.8 |           |      |

\*p<.05 \*\* p <.01 \*\*\* p <.001

投入十四個預測變項，分析對「正向同儕相處」的影響，採取強迫進入法進行迴歸模式建立（表4）。結果呈現預測分數與實際分數的相關數值為 .53，決定係數為 .28，調整後決定係數為 .23，迴歸效果達顯著水準，表示十四個變項可解釋正向同儕相處之變異量達23%，透過共線性檢測，亦無呈此現象（Tolerance值皆達 .70，VIF值也小於2）。

分析各個變項Beta值，其中「用功型」、「生活習慣」和「電影」的t值達顯著水準，顯示這三個變項能有效預測「正向同儕相處」。其中，又以「用功型」Beta值最高（β = .33），表示其有最佳的解釋力，意味著

如果國小高年級生越傾向與用功型同儕互動，正向同儕相處的狀況越明顯；其次為「電影」Beta值（ $\beta = .20$ ），也就是說越傾向收看電影類節目的學童，越容易觀察到良好同儕關係的發展；最後為「生活習慣」Beta值（ $\beta = -.16$ ），當國小學生越傾向為了習慣而收看電視，越不會觀察到正向同儕關係的形成。

從上述可看到「同儕活動傾向-用功型」對於正向同儕關係有最大的預測力，所以對國小高年級孩童來說，多與用功型同儕相處，可能最有助於正向同儕關係的形成，此結果符合蘇英玫（2007）與朱鈺雲（2013）之結果；電影類節目也可能協助兒童正向同儕關係有幫助，這與Lai和Gwung（2013）研究可相互呼應。然而，青少年養成收看電視的習慣，個人與同儕之間的互動和親密感反而會減少（Richards, McGee, Williams, Welch, & Hancox, 2010），所以多注意孩童收看電視的動機。

（二）國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對偏差同儕結合的預測

為了探討國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對負向同儕結合的預測，採用多元迴歸強制輸入法，結果請參考表5（僅列出顯著自變項）：

表 5

國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對偏差同儕結合分析摘要表

| 自變項    | B  | SE  | β 值 | t 值     | 共線性診斷     |      |
|--------|--|-----|-----|---------|-----------|------|
|        |  |     |     |         | Tolerance | VIF  |
| 同儕活動傾向 |  |     |     |         |           |      |
| 衝動型    | .08  | .03 | .20 | 2.83*   | .76       | 1.32 |
| 收視類型   |  |     |     |         |           |      |
| 格鬥卡通   | .033   | .01 | .16 | 2.26*   | .90       | 1.11 |
| 收視動機   |  |     |     |         |           |      |
| 同儕討論   | .05  | .02 | .20 | 2.67*   | .68       | 1.46 |
| 截距     | .88  | .13 |     | 6.77*** |           |      |
| 模式解釋力  | R=.31 R <sup>2</sup> = .09 ΔR <sup>2</sup> = .08 F <sub>(3,223)</sub> = 7.69 |     |     |         |           |      |

\*p<.05 \*\* p <.01 \*\*\* p <.001

投入十四個預測變項，分析對「負向同儕結合」的影響，採取強迫進入法進行迴歸模式建立（表5）。結果呈現預測分數與實際分數的相關數值為 .31，決定係數為 .09，調整後決定係數為 .08，迴歸效果達顯著水準，表示十四個變項可解釋負向同儕結合之變異量達8%，透過共線性檢測，亦無呈此現象（Tolerance值皆達 .75，VIF值也小於2）。

分析各個變項Beta值，其中「衝動型」、「格鬥卡通」和「同儕討論」的t值達顯著水準，顯示這三個變項能有效預測「負向同儕結合」。其中，又以「衝動型」Beta值（β = .20）和「同儕討論」Beta值（β = .20）最高，表示有最佳的解釋力，意味著如果國小高年級生越傾向與衝動型同儕互動且收看電視的動機為跟同儕討論，負向同儕相處的狀況越明顯；其次為「格鬥卡通」Beta（β = .16），也就是說越傾向收看格鬥卡通類節目的學童，越容易觀察到負向同儕關係的發展。

從上述可看到「同儕活動傾向-衝動型」和「同儕討論」對於負向同

儕關係有較大的預測力，所以對國小高年級孩童來說，多與衝動型同儕接觸可能增加偏差同儕結合，符合張麗鵬（2003）當少年多與尋求刺激型同儕交往時，則少年愈容易發生偏差行為；收看共同電視節目仍然是兒童與同儕之間討論的話題（連麗雅，2008；薛文軒，2008）。另外，收看格鬥卡通也可能增加國小高年級學童負向同儕關係，符合Bandura（1978）指出，學童收看暴力內容的電視節目影片中，會增加學童的暴力態度或行為（引自張春興，2006）。黎玉霞（2006）也提出暴力的電視內容會養成暴力基模，導致孩童更常思考用暴力來解決問題，進而增加孩童的暴力行為。因此，當兒童多接觸衝動型的同儕，為了同儕討論而收看電視，並且選擇格鬥卡通類節目時，負向同儕關係增長越明顯。

## 伍、結論與建議

### 一、研究結論

本研究探討收看電視的行為、同儕活動傾向對兒童正向和負向同儕關係的關係。結果如下：

#### （一）收看電視行為、同儕活動傾向與同儕關係的現況

國小高年級學童以電視為主要的媒介。假日收看電視的時間比平日多，且假日有將近半數的國小高年級生假日收視超過二小時以上；半數以上的孩童每天都會收看電視。最愛收視類型前三名分別為非格鬥卡通、電影類和偶像劇類。收視動機方面前三名分別為消遣娛樂、個人認同和蒐集資訊。同儕活動傾向以用功型居多、尋求刺激型次之，衝動型最少。同儕關係方面，正向同儕關係的發展為多數，偏差同儕結合的情形不多。

#### （二）國小高年級生的電視收看行為、同儕活動傾向與同儕關係的相關情形

1.收視類型和同儕關係：兒童偏好電影類和綜藝類節目，與正向同儕相處顯著相關；偏好格鬥卡通類節目，則與偏差同儕結合顯著相關。



2.收視動機和同儕關係：兒童為了同儕討論和蒐集資訊而收視，與正向同儕關係呈現正相關。偏差同儕關係和為了和同儕討論而收視呈現正相關。

3.同儕活動傾向和同儕關係：用功型活動傾向和正向同儕關係呈正相關，而衝動型和偏差同儕結交呈正相關，尋求刺激型與正、負向同儕關係皆呈正相關。

（三）國小高年級生電視收看行為、同儕活動傾向對同儕關係的解釋力

兒童收看電影類節目、收視動機非僅是生活習慣，以及較多用功型的同儕活動，對形成正向同儕關係有較佳的解釋力；收看格鬥卡通類節目、僅為與同儕討論而收看節目和衝動型的同儕活動則對負向同儕關係有較佳的解釋力。

## 二、研究建議

（一）父母師長的教育

1.關心學童收視行為和培養良好收視習慣

研究發現彰化地區受試學童仍以收看電視節目為生活中的主要活動，半數學童收看電視時間一至二小時，已經比相關研究的 65-85 分鐘略多且不宜更長，因此需要協助學童時間規劃，特別是假日時期。收看電視本身具有豐富的行為意涵和正負向的人際關係的可能，選擇非格鬥節目或電影等比其他節目類型較容易與發展正向人際關係有關。善用為了發展人際關係或收集資訊等收視行為的動機，可能對學童有所幫助。故瞭解學童偏好收視節目的習慣因勢利導，有可能間接影響同儕活動內涵與人際關係。

2.關心學童參與同儕活動與人際關係的關連

本研究發現國小高年級生的同儕活動傾向與同儕關係有關，同儕活動傾向中的學習導向活動和尋求生活刺激與正向人際關係有關；負向人

際關係則與衝動型活動和尋求刺激的活動有關。顯示高年級學童可能正處青春期的開始，偏好刺激冒險的事物具有正負向發展的可能。故協助學童以學習導向或適度刺激冒險的活動以發展正向人際關係，是值得考慮的選擇。也需注意衝動型活動或追求刺激冒險和負向人際的關連，值得進一步瞭解活動內容和關係的關連。

### 3.協助學童檢視個人收看電視行為的意義、同儕活動傾向與人際關係的影響性

本研究結果發現學童的收視習慣與同儕互動和人際關係發展有關，普遍學童都期待個人有良好的人際關係，但甚少反思個人行為對人際關係的影響，例如：為看電視而看的習慣，可能失去主動安排生活的自主能力，甚至選擇節目與動機和形成人際關係的關連等。建議教師可在綜合活動領域課程或生活教育當中引導學生自我探索和改善。亦應多加關注班級團體如何連結人際關係與電視休閒的關係。特別是使用手機和電腦已相當普遍，引導學生善用工具而非被工具操控實有其必要。

#### （二）落實兒童電視節目的輔導機制

研究發現格鬥暴力型節目對影響國小高年級生形成偏差同儕結合可能性高，此與其他研究結果相似。所以社會大眾、兒童與青少年福利機構、政府督導電視節目權責單位應該正視此現象，除落實節目分級外，也應該審慎評估節目內容。

#### （三）後續研究建議

##### 1.電視收看行為調查應更普遍和深入

本研究發現國小高年級生對於綜藝類節目的喜愛度最低，此部分不同於吳知賢(2002)研究提出學童對綜藝節目的喜愛與接觸程度相當高。然而，吳知賢(2002)提出孩童對於綜藝節目的各種內容評價不一，所以孩童對於綜藝節目類的態度尚且值得深究。本研究也因受限樣本數和地區性，不宜推論至其他群體，因此後續研究可繼續擴大探討其關連性。

##### 2.追求刺激的同儕活動傾向對人際關係的發展關鍵

本研究發現尋求刺激型的同儕活動傾向與正向或負向人際關係相關，此這可能因此階段的學生進入青春期的階段，往往喜歡嘗試刺激性行為。Farley 與 Farley（1986）的研究提出刺激尋求動機較高的人同時具有較多的偏差行為和創造力，至於向哪邊發展，取決於個人是否受到支持與引導。本研究也發現尋求刺激型的特殊之處，所以後續研究可就其發展關鍵深入探討。

### 3. 節目類型趨向多元化與複雜化的影響

本研究探討學童收視習慣的調查工具乃參考先前相關研究而歸成六類，然而台灣的電視節目因開放競爭而日趨多台，而且雖有分級但未落實管制，因此即使同樣是電影類或綜藝類，內容和風格也相去甚遠，有可能需要重新分類以使類別間的區辨性和多元性可以與時俱進，使研究結果與生活現況更緊密，建議未來研究可以探討分類方式的適當性。

## 三、研究限制

本研究以彰化地區的中部與北部的小學為抽樣對象，可能與南彰化或偏鄉漁村等學校學童情形不同，不宜過度推論。

## 參考文獻

- 伍至亮(2001)。**國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東市。
- 朱鈺雲(2013)。**教師管教方式，親子關係，同儕關係與學習適應—以新北市某國小為例**(未出版之碩士論文)。國立臺北大學，臺北市。
- 兒童福利聯盟文教基金會(2005)。**TV 哪裡有問題？2005 年台灣兒童傳播權調查報告**。臺北市：兒童福利聯盟文教基金會。
- 兒童福利聯盟文教基金會(2013)。**2013 年兒童收視熱門時段之電視內容分析**。2013 年 3 月 4 日，取自：  
[http://www.children.org.tw/news/advocacy\\_detail/987](http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/987)
- 余素梅(2008)。**青少年收看綜藝類談話性節目與同儕人際關係之研究**(未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 吳宗立、伍至亮(2002)。**國小高年級學生電視收視行為與偶像崇拜之研究**。**國教學報**，**14**，147-181。
- 吳明隆(2010)。**SPSS 操作與應用：問卷統計分析實務**。臺北市：五南。
- 吳知賢(2002)。**國小兒童收看電視綜藝節目及綜藝節目識讀教學成效之探討**。**國民教育研究集刊**，**8**，125-179。
- 吳翠珍(1991)。**影響兒童電視觀看時間因素之分析**。**新聞學研究**，**44**，73-94。
- 吳翠珍(2009)。**2009 全國兒童媒體使用調查**。2010 年 3 月 10 日，取自富邦文教基金會網址：<http://goo.gl/gKbYus>
- 呂勝瑛、楊沛穎(2009)。**國小學童同儕關係對消費行為的影響之研究**。**稻江學報**，**4**(1)，141-164。
- 林嘉琪(2008)。**幼兒嗜看電視暴力、不專注**。2008 年 6 月 12 日，取自：  
[http://mag.udn.com/mag/edu/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=130621#ixzz2cg](http://mag.udn.com/mag/edu/storypage.jsp?f_ART_ID=130621#ixzz2cg)

yVd1C1

- 涂秀文(1999)。國民中學學生人格特質、人際關係與快樂之相關研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 連麗雅(2008)。國小高年級學童偶像收視經驗之研究(未出版之碩士論文)。世新大學，臺北市。
- 張好婷(2013)。國小資優生對教師教學行為的知覺、同儕關係與生涯發展之相關研究。特殊教育與復健學報，28，43-62。
- 張春興(2006)。張氏心理學辭典(重訂版二刷)。臺北市：東華書局。
- 張春興(1996)。教育心理學：三化取向的理論與實踐重訂版。臺北市：東華書局。
- 張麗娟(2003)。媒體閱聽、同儕關係與少年偏差行為相關性之研究-以南投地區為例。犯罪學期刊，6(2)，217-250。
- 陳秀卿(2008)。青少年刺激尋求動機、同儕關係、休閒阻礙與偏差行為相關之研究(未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 陳德嫻(2007)。父母管教方式與同儕團體特質對國小高年級學童生活適應之影響(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 郭春悅(2006)。家庭社經地位、同儕關係與學業成就之相關研究(未出版之碩士論文)。國立屏東大學，屏東市。
- 富邦文教基金會(2009)。2009年全國兒童媒體使用行為調查報告。臺北市：富邦。
- 黃淑萍(2009)。雲林縣斗南鎮國小高年級生電視收視行為與偶像崇拜之研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 黃詩宜(2001)。淺談大眾傳播媒介與校園同儕文化。臺北市教育 e 週報。  
<http://163.21.249.242/News/News.asp?iPage=1&UnitId=6&NewsId=32>
- 2
- 黃筱雯(2012)。國小高年級學童同儕關係與生命態度之研究(未出版之

- 碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 楊佩真(2004)。尋訪童語的祕密花園—幼兒同儕私下言談之探究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 劉于慈(2010)。國小高年級學童電視收視行為、同儕關係與偏差行為之關聯性研究-以台南市為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 楊惠玲(2010)。國小高年級學童身體活動量、健康體適能、同儕關係之相關探究—以彰化縣田中地區為例(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 鄭伊真(2014)。國小四年級學童自我概念、同儕關係與學業成就之結構方程模型分析(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 黎玉霞(2006)。暴力基模與電視暴力對學童情緒、態度及行為之影響(未出版之碩士論文)。世新大學，臺北市。
- 薛文軒(2008)。國小六年級學童解讀臺灣偶像劇愛情概念之研究(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 蕭秋貴(2008)。彰化縣國小高年級學童電視收視行為與攻擊行為之相關研究(未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
- 羅品欣(2012)。國小高年級學童的情緒智力、親子互動關係、同儕互動關係之研究—以臺北地區為例。家庭教育與諮商學刊，13，25-55。
- 羅品欣、陳李綢(2005)。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。教育心理學報，36(3)，221-240。
- 蘇英玫(2007)。國小高年級學童同儕關係與校園偏差行為之相關研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 蘇蘅(1999)。台北市兒童收看日本卡通與消費相關產品的關聯分析。臺北：文化總會電視研究委員會。
- Kail, R. V., & Cavanaugh, J. C. (2011)。發展心理學-以生物、心理與社會架構探討人類的發展。臺北市：洪葉。(原著出版於2007年)

- Akers, R. L. (1997). *Criminological theories: Introduction and evaluation* (2nd ). Chicago: Roxbury Press.
- Amiram, R., Danial, B. T., Alona, R., & Asaf, B. H. (1995). Adolescent idolization of pop singers: causes, expressions, and reliance. *Journal of Youth and Adolescence*, 25(3), 631-650.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bukowski, W. M., & Saldarriaga Mesa, L. M. (2007). The study of sex, gender, and relationships with peers: A full or empty experience?. *Merrill-Palmer Quarterly*, 53(3), 507-519.
- Conway, C. C., Rancourt, D., Adelman, C. B., Burk, W. J., & Prinstein, M. J. (2011). Depression socialization within friendship groups at the transition to adolescence: The roles of gender and group centrality as moderators of peer influence. *Journal of Abnormal Psychology*, 120(4), 857-867.
- Farley, F. H., & Farley, S. V. (1986). World of the type t personality. *Psychology Today*, 20(5), 44-52.
- Garvis, S., & Pendergast, D. (2011). Warning--Television viewing may harm your child's health: Parent perceptions of early childhood viewing habits. *Australasian Journal of Early Childhood*, 36(4), 22-28.
- Gifford-Smith, M., Dodge, K. A., Dishion, T. J., & McCord, J. (2005). Peer influence in children and adolescents: Crossing the bridge from developmental to intervention science. *Journal of abnormal child psychology*, 33(3), 255-265.
- Ginzberg, E., Ginsburg, S.W., Axelrad, S., & Herma, J.L. (1951). *Occupational choice: An approach to general theory*. New York:

Columbia University Press.

- Goodwin, N. P., Mrug, S., Borch, C., & Cillessen, A. H. (2012). Peer selection and socialization in adolescent depression: The role of school transitions. *Journal of Youth and Adolescence*, *41*(3), 320-332.
- Gooren, E. M., van Lier, P. A., Stegge, H., Terwogt, M. M., & Koot, H. M. (2011). The development of conduct problems and depressive symptoms in early elementary school children: the role of peer rejection. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, *40*(2), 245-253.
- Hirschi, T. (2002). *Causes of delinquency*. Transaction publishers.
- Lai, C. H., & Gwung, H. L. (2013). The effect of gender and internet usage on physical and cyber interpersonal relationships. *Computers & Education*, *69*, 303-309.
- Lashbrook, J. T. (2000). Fitting in: Exploring the emotional dimension of adolescent peer pressure. *Adolescence*, *35*, 747-758.
- Parker, J. G., Rubin, K. H., Price, J. M., & DeRojsier, M. E. (1995). *Peer relationships, childdevelopment and adjustment: A developmental psychopathology*. In D. Cicchetti, & D. J.Cohen (Eds.), *Developmental psychotherapy* (pp.96-161). New York: Wiley.
- Platt, B., Kadosh, K. C., & Lau, J. Y. (2013).The role of peer rejection in adolescent depression. *Depression and Anxiety*, *30*(9),809-821.
- Richards, R., McGee, R., Williams, S. M., Welch, D., & Hancox, R. J. (2010). Adolescent screen time and attachment to parents and peers. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, *164*(3), 258-262.
- Rose, A. J., & Rudolph, K. D. (2006). A review of sex differences in peer relationship processes: Potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. *Psychological Bulletin*, *132*(1), 98-131.



- Science Teacher (2013). Childhood TV Viewing Can Lead to Antisocial Behavior (headline Science). *Science Teacher*, 80(5), p26.
- Sutherland, E. H., Cressey, D. R., & Luckenbill, D. F. (1992). *Principles of criminology*. Rowman & Littlefield.
- Torrecillas, L. T. (2013). Parents' attitudes towards children's TV consumption: Mediation styles. *Revista Latina de Comunicación Social*, 68, 27-53.
- Véronneau, M. H., & Dishion, T. J. (2010). Predicting change in early adolescent problem behavior in the middle school years: A mesosystemic perspective on parenting and peer experiences. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(8), 1125-1137.
- Wagner, M. O., Bös, K., Jascenoka, J., Jekauc, D., & Petermann, F. (2012). Peer problems mediate the relationship between developmental coordination disorder and behavioral problems in school-aged children. *Research in Developmental Disabilities*, 33(6), 2072-2079.

